CARPETA 02

CAJA 4

- EXPERIENCIAS OBTENIDAS

- REPERCUSION EN EL EXTERIOR 041000/071000 Jun 82

- APRECIACION SIT ICIA Nº 2 - 3 - 4 y al producirse el alto el fuego

Nº

INDUSTRIA ARGENTINA



REPERCUSION EN EL EXTERIOR
041000/071000 JUN 82

JEFATURA II INTELIGENCIA
DEPARTAMENTO EXTERIOR

CASO: Repercusión del Conflicto por las Islas MALVINAS - Información de 041000 al 051000 Jun 82

B. Información de carácter militar

1. Asunto: Dispositivo del enemigo

Se aprecia una batería de 6 piezas de 105 mm en Monte Kent.

Origen: Dest Icia 181 (CON) Valorización: B - 2
Ver noticia (1)

2. Asunto: Ataque a instalación de radar propia.

a. El 030608 Jun fue detectada una aeronave a 31 millas NNO de Puerto ARGENTINO el cual luego de lanzar un misil antiradar SHRIKE - CA - GM - 45 se perdió a las 0709 a 232 millas .

b. El 03 Jun fue interceptado un VULCAN por la FAB a la altura de RIO DE JANEIRO.

c. El CON aprecia:

1) Que la aeronave detectada por MALVINAS el 030608 Jun podría ser avión VULCAN reabastecido en vuelo a las ISLAS MALVINAS y con operación de reabastecimiento previsto durante el regreso.

2) La distancia de pérdida de contacto (232 millas) del avión que atacó MALVINAS, indicaría que se trata de una aeronave de gran tamaño volando a alta cota.

Origen: Dest Icia 181 (CON) Valorización: B - 2
Ver noticia (1)

3. Asunto: Actividad aérea del enemigo

Durante la tarde y noche del 03 y mañana del 04 Jun no fueron detectadas operaciones aéreas basadas en portaaviones.

Durante todo el día 04 no se observaron PAC en operaciones.

Origen: Dest Icia 181 (CON) , CAE y Gob ISLAS MALVINAS Valorización: B - 2
Ver noticia (2)

4. Asunto: Capacidad de defensa aérea del enemigo

Durante las operaciones de bombardeo realizado por el FAA entre 1. 041600/1830 hs, no hubo reacción del enemigo.

Origen: CAE Valorización: B - 2
Ver noticia (2)

5. Asunto: Incremento del poder de combate

En vuelo directo, con reabastecimiento aéreo habrían llegado 20 SEA HARRIER.

Origen: AM ITALIA (Prensa) Valorización: C - 3
Ver noticia (3)

6. Asunto: Presunta captura de británicos

Algunos MCS haciendo referencia a trascendidos del Ministerio de Defensa británico expresan que en la madrugada del 04 habrían sido capturados 150 soldados ingleses.

Siendo falsa esta información, el enemigo puede perseguir una finalidad de AS encubierta.

Origen: Prensa, Sec MALVINAS y Gob MLV     Valorización: B - 2
Ver noticia (4)

7. Asunto: Situación del avión interceptado en BRASIL

BRASIL anunció hoy que no permitirá que un avión británico VULCAN que aterrizó en RIO DE JANEIRO regrese a su base, mientras se considere una petición argentina para la detención de la nave, en base al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.

El misil "SIDEWINDER" instalado en la parte inferior de las alas del VULCAN interceptado no es un equipo usado normalmente en este tipo de avión, suponiéndose fue adaptado para que el aparato pueda responder a una intercepción de cazas de la aviación argentina en la guerra de las MALVINAS.

El "SIDEWINDER" es un misil aire - aire de gran eficacia, fabricado por EE UU y en EUROPA.

El modelo instalado, parece ser el de tercera generación, muchos más perfeccionado que los primeros.

El nuevo modelo tiene sensores por rayos laser que les permite procurar el objetivo desde cualquier posición de lanzamiento.

Origen: AM - BRASIL Y Prensa     Valorización: B - 1
Ver noticia (5)

8. Asunto: Consideraciones sobre la evolución del conflicto.

a. Funcionarios gubernamentales dijeron que THATCHER y sus ministros han abandonado las esperanzas de último momento de que se produzca un arreglo pacífico ante lo que temen será una batalla cruenta, la que podría producirse en 48 hs.

Las fuentes sostuvieron que THATCHER dio al Comandante británico de las fuerzas en las Islas, Mayor General JEREMY MOORE, total libertad para comenzar el ataque cuando haya completado su preparativo militar y cuando sean favorables las condiciones climáticas.

b. Analistas políticos estiman en LONDRES que pasarán algunos días antes que las fuerzas británicas lancen un ataque decisivo contra Puerto ARGENTINO, pese a los informes sobre los combates que los efectivos ingleses libran con las tropas argentinas en las cercanías de la capital del archipiélago de las MALVINAS.

El objetivo hasta el momento es molestar y desmoralizar al enemigo, declaró un oficial de la flota de intervención a uno de los enviados especiales de la prensa londinense que acompañan a la fuerza de tareas británicas.

c. Fuentes próximas al Ministerio de Defensa británico ratificaron que la operación final consistiría en un "descomunal" bombardeo desde los cerros, aviones, helicópteros y barcos, a fin de facilitar el ingreso de las tropas británicas, que de esta manera seguramente encontrarán poca resistencia.

El temor principal es que incluso después de la batalla por el último bastión, los argentinos podrían continuar con ataques aéreos contra la flota británica.

Origen: Prensa Valorización: C - 2
Ver noticia (6)

9. Asunto: Denuncia de ayuda rusa a ARGENTINA

Según MCS de EE UU técnicos soviéticos están instalando un sofisticado sistema de radar de costo "multimillonario" a lo largo de la costa argentina.

Estiman que ese sería el primer signo de la ayuda militar soviética al gobierno argentino desde el inicio del conflicto bélico en LAS MALVINAS.

Los soviéticos estarían en COMODORO RIVADAVIA, donde hay una base aérea y yacimientos petrolíferos. Otros se encontrarían aún más al Sur, en áreas prohibidas a la mayoría de los extranjeros.

Origen: Prensa Valorización: C - 2
Ver noticia (7)

10. Asunto: Actividades del enemigo

a. El 032325/040010 Jun se efectuó fuego naval sobre HOWARD.

b. Durante el 03 y la noche del 03/04 Jun se observaron aproximadamente 30 vuelos de helicópteros tipo SEA KING y no menos de 4 vuelos de CHINOOK entre DARWIN y el establecimiento FITZ ROY.

Se obdervó movimientos y luces en la zona de puente destruido de FITZ ROY.

Origen: Gobernación ISLAS MALVINAS Valorización: A - 2
Ver noticia (8)

Conclusiones:

1. La necesidad de recurrir a operación tan compleja como el empleo de avión VULCAN indicaría la imperiosa necesidad de destruir radar en MALVINAS, para preservar los aviones basados en portaaviones del riesgo que implica el hostigamiento de Puerto ARGENTINO ante la efectividad demostrada por la defensa antiaérea propia.

2. Los trascendidos sobre la presunta captura de una cantidad de prisioneros enemigos, además de un probable "blanqueo" de bajas lleva implícito el riesgo de los futuros reclamos por la vida de los mismos. Ello obliga a adecuadas contra medidas.

3. La falta de reacción antiaérea en las posiciones de Monte KENT evidenciaría una debilidad, que se habría conformado por haber concentrado una fuerte defensa antiaérea en la zona de SAN CARLOS.

4. Los MCS de EE UU insisten en la publicación de noticias referidas a la posible ayuda militar soviética a nuestro país a pesar de las reiteradas declaraciones de nuestro gobierno negando dicha situación.

5. El enemigo no desarrolló la actividad de hostigamiento por el fuego como era su constante. Tampoco desarrolló actividad aérea de combate. Esta inactividad podría ser indicio de la reserva y preparación de los materiales y medios para una próxima acción de envergadura.

6. Los desplazamientos aeromóvilew detectados indicaría que efectivos del orden de un Batallón han sido trasladados hasta el establecimiento FITZROY o bien en dicho lugar se ha constituido una base logística (aproximadamente 700 Tn de carga como máximo). Esta base se verá favorecida por las facilidades que ofrezca el Puerto de FITZ ROY, pero impone la necesaria reparación del puente destruido por propia tropa. Esta reparación o construcción de un nuevo puente estaría en ejecución.

7. La necesaria concentración producida en la zona de Establecimiento FITZROY, y la aparente debilidad antiaérea en las posiciones más adelantadas del enemigo configura un blanco rentable para la acción aérea propia.

S

**04 DE JUNIO**

②
BOMBARDEO NAVAL
032325/040010

④
Ba A de 6 PIEZAS

ISLAS MALVINAS

①
03 Y NOCHE 03/04
DESPLAZAMIENTO DE
APROXIMADAMENTE 30
SEA KING y CHINOOK

③
MOVIMIENTOS Y LUCES
ZONA PUENTE DESTRUIDO

JEFATURA II INTELIGENCIA
DEPARTAMENTO EXTERIOR

CASO: Repercusión del conflicto por las Islas MALVINAS - Información del 051000 al 061000 Jun 82.

B. Información de carácter militar.

1. Asunto: Nombramiento de un Jefe.

a. Se nombró como Jefe del 2º B Parac del "British Army" al Tcnl DAVID CHAUNDLER
b. Dicho Jefe reemplaza al Tcnl HERBERT JONES muerto en acción en GANSO VERDE.

Origen: Prensa — Valorización: B - 2

Ver noticia (1)

2. Asunto: Situación de un portaaviones

Por información obtenida de los tripulantes del pesquero NARWAL se ha tomado conocimiento que el 19 May el portaaviones HERMES fue visto, a lo lejos, navegando detrás del INVENCIBLE.

Origen: DEST ICIA 181 — Valorización: B - 2

Ver noticia (2)

3. Asunto: Actividades logísticas

Por IRC al enemigo se ha tomado conocimiento que el 03 Jun:
a. Un grupo de abastecimiento móvil (helicóptero) buscó una unidad, en el terreno, para abastecerla, sin lograr encontrarla.
b. Se produjeron inconvenientes en el abastecimeento a las primeras líneas.
c. Algunos requerimientos, efectuados con número de código, no se satisfacieron por carecer de existencia.
d. La mayor cantidad de requerimientos de abastecimiento corresponden a Clase I.

Origen: DEST ICIA 181 — Valorización: B - 2

Ver noticia (2)

4. Asunto; Movimiento de helicópteros y apreciación del CON

a. En la noche del 03/04 Jun fueron detectados los siguientes movimientos de helicópteros:
1) 040115 - a 236 grados y a 15 millas de Puerto ARGENTINO, un helicóptero
2) 040130 - a 210 grados y a 12 millas de Puerto ARGENTINO, un helicóptero
3) 040222 - a 152 grados y a 35 millas de Puerto ARGENTINO, tres helicópteros.

b. Con motivo de estos movimientos el CON aprecia:
   1) Que por la velocidad de desplazamiento de los helicópteros, mencionados en a.1); a.2) y a.3), estos podrían encontrarse en tareas de barrido antisubmarino.
   2) Esta actividad indicaría la intención de ejecutar a breve plazo, operaciones con unidades navales en zonas presuntamente barridas.

Origen: DEST ICIA 181 Valorización: B - 2

Ver noticia (2)

5. Asunto: Interceptación de comunicaciones a fuerzas terrestres británicas.

De esta interceptación realizada el día 04 Jun 82 surgiría:

- 0750 Hs se dieron órdenes para desplazamientos de UU que debían quedar finalizados a las 1800 Hs.
- Se habría ordenado reunión de comandantes en la noche 04/05 Jun 82.
- Movimientos de material y tropa a ejecutar antes del 041800 Jun 82.
- Tareas particulares a algunas UU para ejecutar en horas nocturnas.
- 2130 Hs una estación informó que 1/2 vehículos habían sido destruídos por ataque aéreo de las 1830 Hs sobre MONTE KENT.

Origen: Dest Icia 181 (CON) Valorización: B - 3

Ver noticia (3)

6. Asunto: Interceptación de comunicaciones a la Fuerza de Tarea Británica.

De esta interceptación, realizada entre 041600 y 050930 Jun 82, se detectó un posible canal de coordinación de defensa aérea de la FTB y surgiría:

- Habrían operado dos aeronaves, en funciones de piquetes de radar, estacionadas al NE y SE de Puerto ARGENTINO entre 30 y 50 millas.
- No se detectó la operación de buques piquetes de radar operando al O de MALVINAS.
- Se aprecia que la defensa aérea de las fuerzas terrestres británicas no está integrada con la de las fuerzas navales y no tiene capacidad de alarma aérea temprana.
- Que el ataque de propia aviación del 041630 Jun 82 no habría sido detectado por unidades navales en tareas de piquete de radar.
- Que durante ataque propia aviación del 050530 Jun 82, el dispositivo terrestre británico no disponía de capacidad de defensa aérea. Sobre la fuerza naval habría tenido 1 PAC (de un avión) en baja cota.

- El 050920 Jun 82, dos helicópteros efectuaron búsqueda antisubmarina en área que no se pudo determinar.

Origen: Dest Icia 181 (CON) Valorización: B - 3

Ver noticia (3)

7. Asunto: Evacuación de heridos.

a. A media mañana del 06 Jun 82, arribará a MONTEVIDEO el buque hospital de GRAN BRETAÑA "HYDRA".

b. La nave conduce 51 heridos británicos de los cuales 16 bajarán en camilla.

c. Posiblemente 3 deberán ser internados en nosocomios de ROU.

d. Los 48 restantes partirán aproximadamente a las 1600 Hs (ROU) hacia LONDRES, en avión de la RAF.

Origen: RELBA - Prensa Valorización: B - '

Ver noticias (4) y (5)

8. Asunto: Actividades del enemigo.

a. 04 Jun 82: Observadores adelantados avistaron en la zona de "LITLLE WETHER" un blindado a rueda acompañado por una motocicleta.

b. 050550 Jun 82: Una aeronave detectada a 145º de Puerto ARGENTINO evolucionó sobre dicho Puerto a 5000 pies.

c. 050650 Jun 82: A 84º de Puerto ARGENTINO y a 45 millas se aprecia aeronave con misil SHRIKE en misión semejante a la ejecutada el 03 Jun 82 por avión VULCAN.

d. 050818/0906/0917 y 0945 Jun 82: Una aeronave cada vez, al NE y NO de Puerto ARGENTINO entre 50 y 63 millas.

e. A partir 050818 Jun 82 se registra actividad aérea intermitente por posible defensa aérea en las áreas de Puerto SAN CARLOS, MONTE KENT y DARWIN.
Se detectaron hasta 8 aviones operando simultáneamente. Existen indicios que hacen suponer que aviones HARRIER podrían estar operando desde aeropuertos de campaña en zonas de Puerto SAN CARLOS y DARWIN.

f. 051030 Jun 82: Se aprecia un portaaviones a 70º de Puerto ARGENTINO y a 90 millas.

g. 05 Jun 82: No se registraron ataques aéreos sobre propias fuerzas durante el día.
Al S de MONTE CHALLENGER fueron avistados blindados a rueda.
Las actividades aéreas del enemigo consistieron en 16 raids de 2 aeronaves cada uno.
Cuatro de ellos (8 aviones) aterrizaron en un lugar entre DARWIN y Puerto SAN CARLOS; el resto operaron aparentemente desde plataforma naval.

De estas actividades.

1) A las 1530 Hs, se detectaron 5 PAC simultáneas en vuelo.

2) Entre 1600/1700 Hs, tres aviones ametrallaron BAHIA ELEFANTE (Isla BORBON).

Origen: Dest Icia 181 (CON) Gob Mil MALVINAS — Valorización: B - 1

Ver noticias (3), (6) y (7)

9. Asunto: Cohetes antiaéreos "STINGER" (versión antiaéreo portátil).

a. Características: puede ser lanzado por un hombre desde el hombro con la ayuda de un "FANTASCIN" (lanzador tipo BAZUCA).

1) Alcance máximo: 5.000 mts.

2) Altura máxima: 3.000 mts.

3) Longitud: 1,52 mts.

4) Diámetro: 70 cm.

5) Peso: 15,8 Kg (modelo inglés pesa 6 Kg más, es guiado por radio).

6) Sistema de puntería; Optico.

7) Sistema de acción: Actúa por radiación infrarroja pasiva que le proporcionan sus blancos.

b. Otros datos de interés: Estaría desarrollada su aplicación para ser lanzado desde hlicópteros dotándolos de una capacidad defensiva aire-aire y ofensiva aire-tierra, para atacar adecuados blancos radiantes.
Asimismo, estas piezas pueden resultar blancos adecuados a ser batidos por tiradores terrestres.

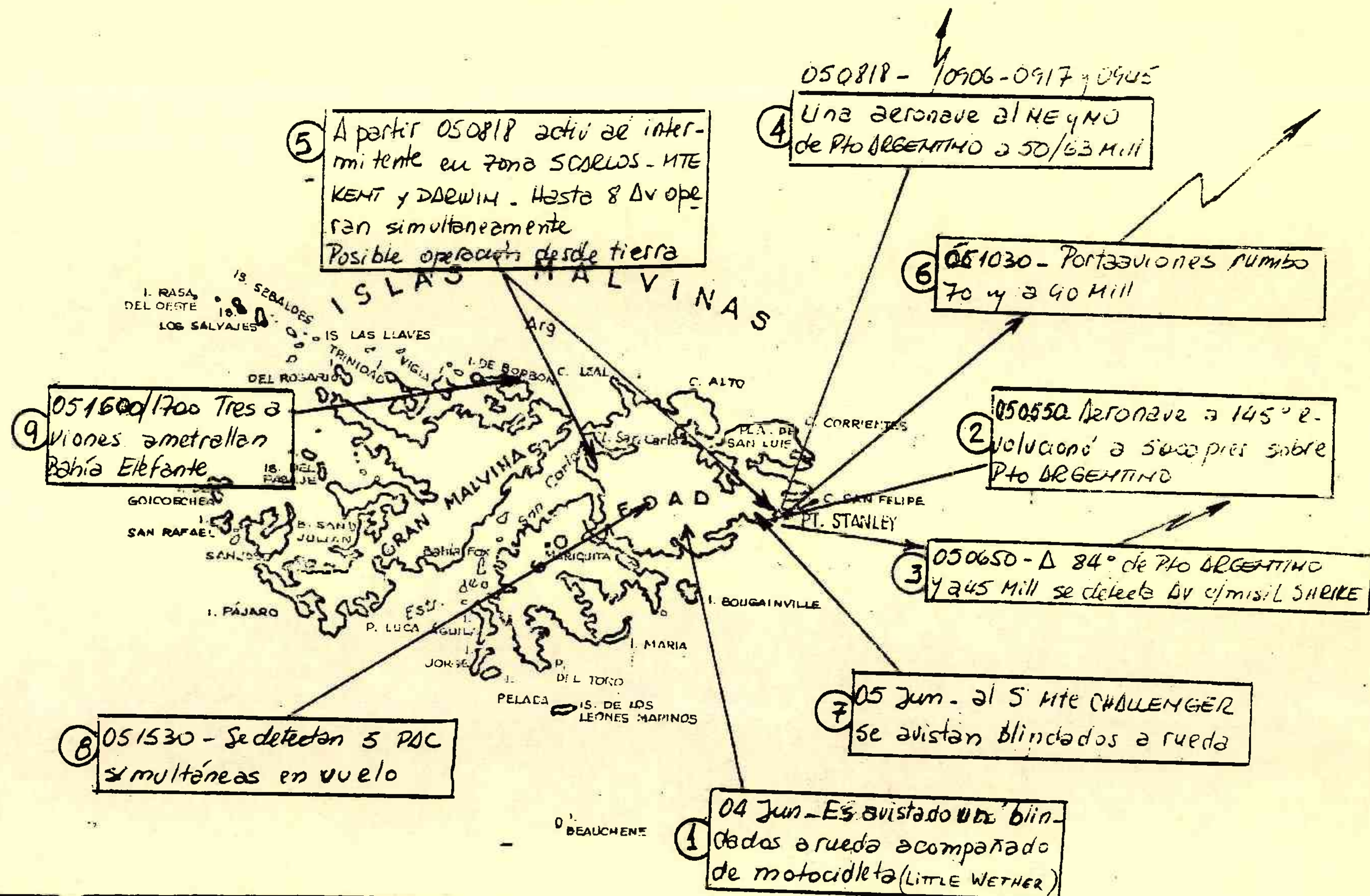
c. Contramedidas: Como la "más elemental" se sugiere disponer alrededor de las piezas de AA la distribución de tachos o tambores con brasas en un radio de 25 a 30 mts para que se constituyan en fuentes alternativas de radiación infrarroja.

d. El bombardeo con NAPALM y/o fósforo blanco, además del efecto directo sobre el ENO, permitirá crear diversos y +/- etensas áreas de "FOCOS TERMICOS" (Turbales en combustión) entre ENO y posiciones propias a fin contribuir a neutralizar las armas IR de I, A, Helos y Ar.

Origen: PP MM — Valorización: B - 1

Ver noticia (8)

## 06 Jun 82




**CONDICIONES METEOROLOGICOS**
(Pronostico 24 Hs)

1. Cielo algo nublado.
2. Nubes tipo cirrus stratus a 300 m
3. Visibilidad buena.
4. Vientos suaves del NOR-NORESTE.

H

CONCLUSIONES

1. La inmediata publicación del nombramiento del J B Parac británico, se evidencia como un procedimiento más de acción psicológica que procura incrementar el prestigio de sus unidades en detrimento de la moral propia.

2. La observación efectuada por los náufragos del NARWAL, confirma las suposiciones de que el portaaviones HERMES, ha recuperado, por lo menos parcialmente, su capacidad operativa, recuperación que sin duda habrá sido necesario incrementar para compensar las serias limitaciones del INVENCIBLE.

3. Las dificultades surgidas en el flujo logístico para sostén de las Fuerzas terrestres del enemigo, relacionadas con la detención de las operaciones, señalan la importancia que se adjudica a la superación de la situación antes de proseguir su empeñosa búsqueda del objetivo final.

4. El patrullaje helimóvil antisubmarino indicaría con aceptable certeza, la necesidad de comprobar o desestimar la presencia de sumergibles propios que puedan hacer peligrar la aproximació de buques con los que se estima el enemigo buscaría materializar un cerco naval estrecho, emplear su artillería naval al lanzarse el ataque terrestre o desembarcar fuerzas.

5. La reactivación de la actividad aérea enemiga en la dimensión comprobada indica la concresión del incremento de su material aéreo y la iniciación de operaciones desde bases de campaña en tierra.

6. La nula reacción de defensa aérea, ante dos ataques aéreos de propia fuerza, indican que por el momento no disponen de un adecuado sistema de alerta temprana ni de capacidad de defensa aérea.

JEFATURA II INTELIGENCIA
DEPARTAMENTO EXTERIOR

CASO: Repercusión del conflicto por las Islas MALVINAS - Información del 061000 al 071000 Jun 82.

8. Informaciones de carácter militar

1. Asunto: URUGUAY - Arribo de heridos británicos.

51 heridos del enemigo arribaron a MONTEVIDEEO en el buque hospital "HYDRA". 16 fueron bajados en camillas.

3 de ellos con heridas de importancia, fueron internados en el sanatorio "LARGUERO" de la capital uruguaya.

El resto fue trasladado a LONDRES en avión de la FAI.

Origen: 8 Icia 601 Val: A - 1

Ver noticia (1)

2. ASUNTO: Actividades referidas al enemigo.

a. Por escucha radial se captó el siguiente mensaje del enemigo:

"Sus vehículos serán desembarcados el 060930 Jun 82 en CIRCO AZUL (o PLAYA AZUL)."

b. 052110/2120 Jun 82: el enemigo abre fuego (Naval) sobre FT VALLE (BAHIA FOX).

c. 052158 Jun 82: fue comprobado un buque a 1510 y 22 millas de Pto ARGENTINO. Se perdió contacto con él a las 2317 hs en posición 213 grados.

d. 052400 Jun 82: dos buques se aproximan al SE de EAST ISLAND desde donde abren fuego naval sobre Mte HARRIETT y posiciones del BIM 5 y C/GA Aert 4.

e. Del analisis de las operaciones aéreas del o5 Jun 82, surgiría que habrían estado operando 1/2 plataformas de aterrizaje y despegue situadas al E de Pto ARGENTINO, entre 115/150 millas. Una de ellas al menos podría ser un portaaviones..

f. Resumen de las operaciones aéreas del o5 Jun 82:

1) Se detectaron 16 vuelos con HARRIER y SEA HARRIER, durante el día. 12 vuelos tuvieron origen y regreso en portaaviones (?).

Se comprobaron dos vuelos que partieron de la posición del portaaviones y habrían aterrizado en plataforma o aeródromos de campaña de DARWIN o SAN CARLOS.



2) Entre las 2120/2240 hs se comprobaron varios helicópteros en el área Pen SAN LUIS/ Pen FRESINET, en aparente traslado de tropas y/o abastecimiento desde unidades navales en la costa N de SAN LUIS.

3) 0645 hs: se vió una PAC a 78 grados de Pto ARGENTINO y a 3 millas. Altura 24.000 pies. Velocidad 360 nudos.

4) 2030 hs: la Est Aeronaval CALDERON, escucha ruido de operación de helicópteros proveniente de Isla BROKEN, 51 grados 20 minutos S - 59 grados 40 minutos O (el 060530 Jun 82, se observaron luces en dicha posición).

5) Durante el día se registraron 5 PAC en Zona Pto ARGENTINO.

h. Se ha observado movimiento del enemigo desde Zona DARWIN hacia Puente FITZ ROY.

i. 060204/062050 Jun 82: fuego A naval sobre Ba al O de MOODY BROOKE. Continúa bombardeo naval sobre posiciones del RI 7 y proximidades de MOODY BROOKE.

j. 060915/061205 Jun 82: fueron detectados 4 vuelos en aparente misión de defensa aérea de unidades navales en sector E/NE de Pto ARGENTINO (30/150 millas)

k. 061000/061100 Jun 82: el enemigo ataca efectivos de la C/ RI 4, cuando estos se adelantaron junto con elem de ing de IM a completar campos minados.

l. 061210 Jun 82: fue detectado por exploración aérea un contacto mediano en posición 58 grados 18 minutos S - 59 grados 8 minutos O.

Origen: Dest Icia 181 (Cdo Op Nav) Val: A - 1

Ver noticia (2)

3. <u>Asunto</u>: Apreciación del CON: (respecto a operaciones aéreas).

a. Las aeronaves estarían operando desde tierra, cumplirían tareas de apoyo aéreo directo a operaciones en tierra.

b. La limitada actividad aérea estaría provocada por las adversas condiciones meteorológicas en el área de operaciones

Origen: Dest Icia 181 (Cdo Op Nav) Val: A - 1

Ver noticia (2)

4. Asunto: Problemas logísticos y de comunicaciones del enemigo.

a. Se le habrían presentado al enemigo inconvenientes para el racionamiento de efectivos patriotas (PG)

b. En PLAYA ROJA existiría una significativa concentración de abastecimientos que no habrían podido ser distribuídos.

c. Existirían inconvenientes en la logística terrestre respecto a localización de UU y/o planeamiento de la distribución de abastecimientos.



d. Existen inconvenientes en las comunicaciones producidas por el incremento del tráfico necesario para resolver problemas originados por fallas de coordinación en los movimientos de las unidades y/o traslados de abastecimientos.

e. Existen inconvenientes para la provisión de repuestos y filtros de combustible para helicópteros, previéndose una demora en su distribución.

f. Existen inconvenientes en las comunicaciones surgidas del uso de indicativos distintos a los establecidos.Se aprecia que la utilización de indicativos correctos es una forma de autenticación de los mensajes.

g. Durante la ejecución de ataques aéreos se ha verificado en varias oportunidades la existencia de inconvenientes en canales de coordinación originados por confusión y nerviosismo de los operadores.

Val: A - 1

Origen: Dest Icia 181 (Cdo Op Nav)
Gob Mil MALVINAS
CAE

Ver Noticia (2)

CONCLUSIONES

1. Las dificultades señaladas en aspectos logíticos y de saturación de comunicaciones del enemigo de no superarlas, le crearían problemas significativos que pueden limitar y/o afectar sus operaciones. A medida que avance y progrese el alargamiento de sus líneas de comunicaciones agravará su situación.

2. Las actividades realizadas, en particular traslado y movimiento de tropas, abastecimientos, localización de efectivos en proximidades de propia tropa, etc confirman la necesidad de cubrir todas las previsiones antes de iniciar la operación de reconquista de PUERTO ARGENTINO.

3. Las acciones de protección contra ataques aéreos de propia tropa, llevadas a cabo por el enemigo con empleo de aviones sobre su flota indican la necesidad de contar con alerta temprana sobre incursiones propias y la conveniencia de reforzar su capacidad de respuesta, lo que es una consecuencia de experiencias recientes.

4. El fuego naval nocturno enemigo sobre posiciones propias y la ausencia de fuego terrestre obedecería a:

   a. La impunidad del acercamiento de naves debido a que propios medios aéreos no operan de noche sobre ese tipo de blancos.

   b. La existencia de medios idóneos para la dirección de fuego naval sobre posiciones propias (fotografías aéreas, medios electrónicos de localización de blancos, etc).

   c. La necesidad de no delatar las posiciones de A terrestre prematuramente, considerando la dificultad que presenta el terreno para efectuar cambios de posición.

   d. Efectividad de los fuegos de contrabatería y los fuegos desde aeronaves propias en relación con lo expuesto en c.

SITUACION DEL ENEMIGO EL 06/07 JUN 82

② 051230-Op helicópteros Isla BROKEN.
060530-Se avistan luces rojas.

③ 052120/2240-Mov helicópteros Traslado tropa y Ab desde buques

⑧ 061210-Por Expl Aer se detectó un contacto MEDIANO 50º S 59º O.

⑦ 060915/1205-4 vuelos en aparente Def CAA UNIDADES NAVALES E-NE Pto ARGENTINO.

① 050645-PAC 78º, 03 MN de Pto ARGENTINO.

⑬ 061100-1 PAC sobrevoló Pto ARGENTINO. Lanzó bombas s/n.

⑩ 052400-2 buques hacen fuego sobre Mte HARRIET Pos BIM 5 y C/GA 4

⑫ 060204-Fuego naval sobre RI 7 y MOODY BROOKE.
0250-Finaliza cañoneo
4 heridos leves

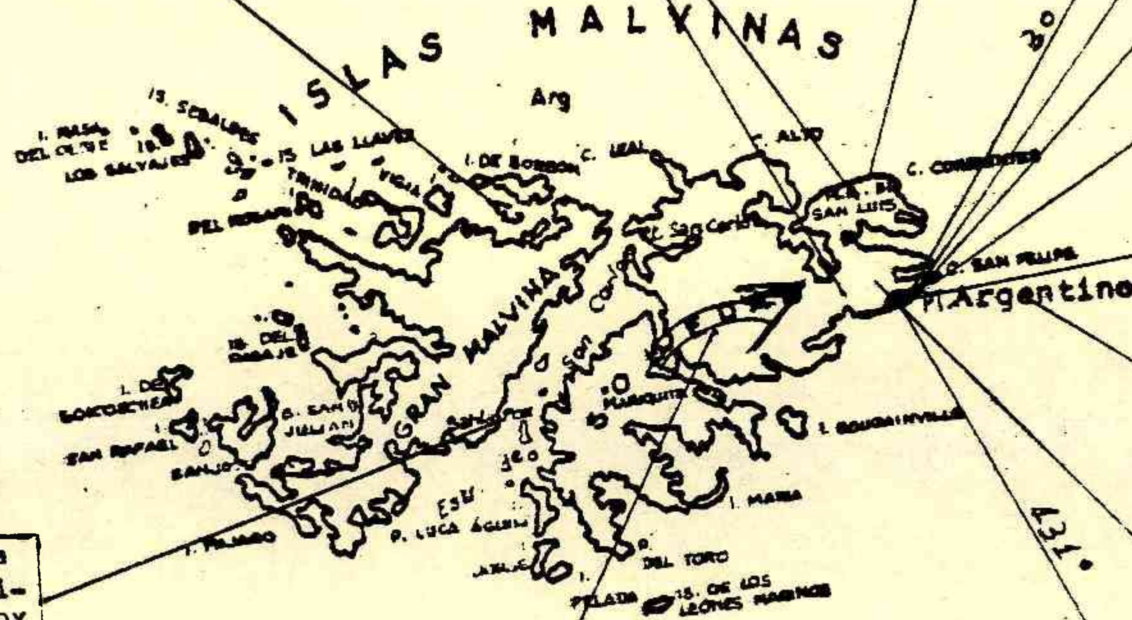
⑥ ANALISIS OP: Día 05 Jun
1/2 plataforma de despegue y aterrizaje a 115 y 150 MN

⑪ 060135-Mte WALL-Propia patrulla (Cdos) capturan material y equipos abandonados por el enemigo

④ 052158-Detectada unidad superficie 22 MN de Pto Arg
052317 en posición 213º y a 13 MN.

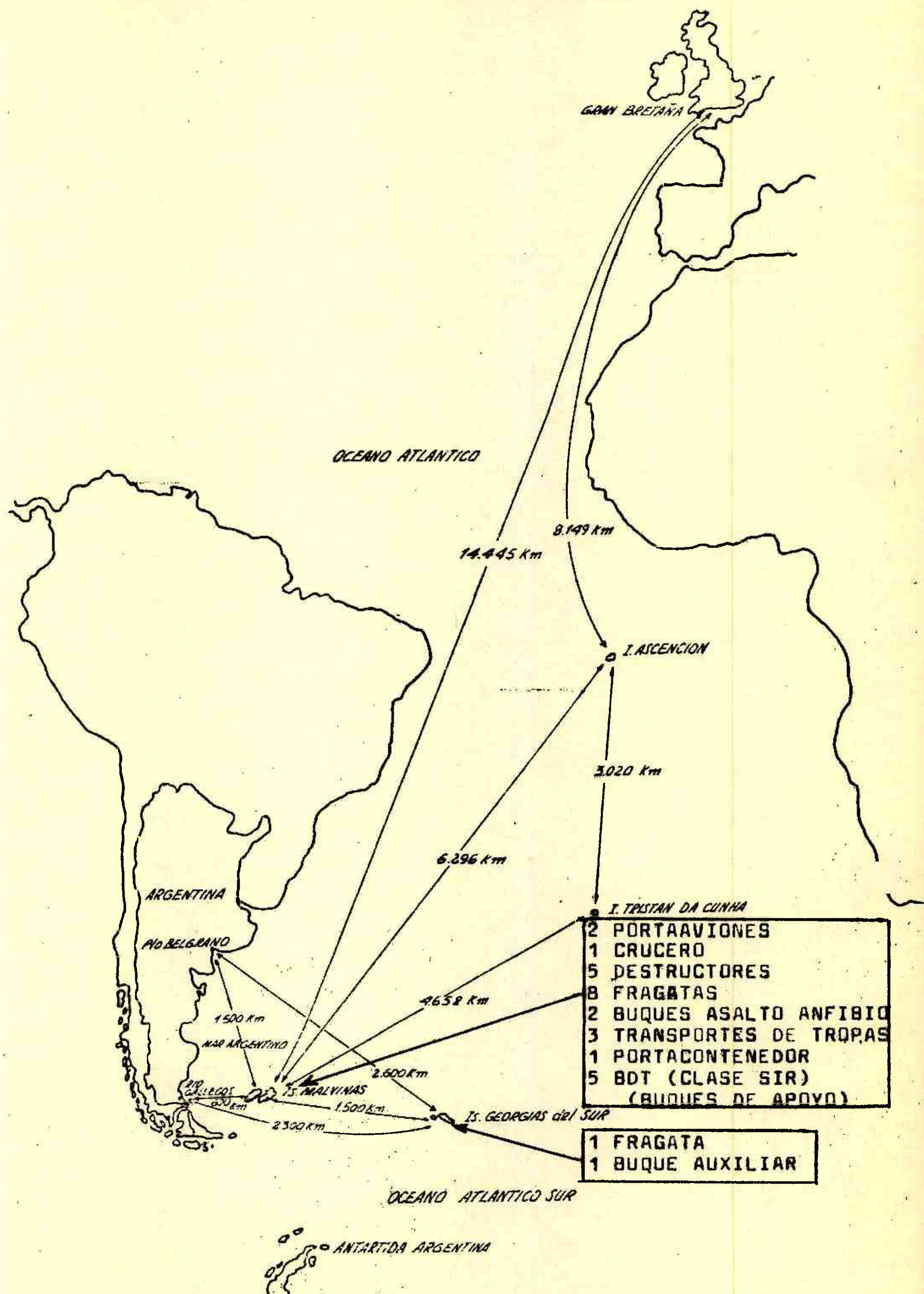
⑤ 05 Jun-Movimientos ENO entre DARWIN y FITZ ROY

⑨ 052100-ENO realiza fuego naval -10 minutos-sobre Pto FOX con 2 buques.




| RESUMEN OF AER ENC 05 JUN 82 | | DIA 06 JUN 82 |
|---|---|---|
| - Cantidad vuelos......: | 16 | TOTAL 5 PAC. |
| Operando de PAL......: | 12 | |
| - Saliendo PAL y aterrizan tierra (DARWIN o Pto SAN CARLOS) | 2 | |

## UBICACION DE LA FLOTA INGLESA AL 06-JUN 82.



EXPOSICION DEL JEFE II - INTELIGENCIA A LOS SEÑORES GENERALES DE DIVISION - 261700 May 82.

1. INTRODUCCION

a. Si bien la información disponible sobre el enemigo terrestre es escasa, hay suficientes elementos de juicio para apreciar que en la cabeza de playa establecida en la Zona SAN CARLOS, fue desembarcada la masa de la FD disponible en el TOAS el 21 de mayo:

1) Se empleó el 100 % de los buques de guerra de la flota; del cual el 60 % en el lugar del asalto anfibio (Estrecho SAN CARLOS) el que por sus características presuponía correr un alto riesgo como luego se puso de manifiesto al ser hundido o seriamente averiados el 37 % de ellos.
Lo anteriormente expresado permite inferir que una operación de esta magnitud y costo no fue ejecutada para desembarcar efectivos menores (1 BIM por ejemplo).

2) Teniendo en cuenta la magnitud de la extensión de la cabeza de playa establecida (15 Km de frente por 20 Km de profundidad) la misma requiere para su consolidación efectivos de cierta consideración (no menos de 3 Batallones).

b. La determinación de los efectivos que se aprecia estarían ocupando la cabeza de playa (3 Batallones - alrededor de 3.000 hombres) se apoya en la información disponible sobre los elementos que integraban la FD y que fueron transportados al TOAS en los siguientes buques:

PAL HERMES - 600 hombres (1 BIM (-)),
Transp CAMBERRA - 2.000 hombres (2 BBIM)
Transp NORLAND - 900 hombres (1 B Parac)

c. Los refuerzos con que contaría el enemigo serían los siguientes:

1) Fuerzas terrestres

A partir del 28/30 May 82: 1 Br I (3 BBI con elementos de apoyo de combate y SPAC).

2) Fuerzas navales

A partir de hoy (26 May 82):
- 1 crucero
- 3 destructores Tipo 42
- 3 fragatas Tipo 21
- 2 fragatas Tipo "LEANDER"

d. Acciones desarrolladas el 21 May 82.

2. CABEZA DE PLAYA (VUGRAF - Nro 1 - Base)

a. Características generales

1) Dimensiones

Frente: aproximadamente 15 Kms (sentido NE a SO)
Profundidad: aproximadamente 20 Km (sentido NO a SE)

2) Descripción

a) El área ocupada tiene acceso a través de dos vías de aguas que desembocan en el Estrecho de SAN CARLOS y está circundada por una serie de alturas (Terrenos Llaves) que le permiten al enemigo dominar las principales avenidas de aproximación que a ella concurren.

b) Se destaca la carencia de caminos y particularidades del suelo.

c) Dispone de dos puertos de relativa magnitud y una precaria pista de aterrizaje.

3) Terrenos y Zonas Llaves (VUGRAF - Nro 1 - a)

a) Terrenos Llaves en total 10, 9 de ellos circundan a la cabeza de playa (numerados en el sentido de las agujas del reloj) y uno externo pero muy próximo a la cabeza de playa.

b) Zonas Llaves en total 4 (A-B-C-D)

- PORT SAN CARLOS (9 km al O de Cerro MONTEVIDEO)
- PISTA DE ATERRIZAJE Y ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS (9 km al S de Port San Carlos).
- PORT SUSSEX (9 Km al S de Establecimiento San Carlos)
- MUELLE E INSTALACIONES DE FRIGORIFICO (4 Km al O - NO de Establecimiento San Carlos).

4) Avenidas de Aproximación

a) Caminos secundarios dirección ELEPHANT BEACH HOUSE - Puerto SAN CARLOS (NE - SO).

b) Caminos secundarios dirección DARWIN - Establecimiento SAN CARLOS (S - NNE).

c) Dorsal BODIE PEACK - CANTERA MT - MT USBORNE 1 y 2 - TABLE ROCK.

b. Situación del enemigo (VUGRAF - Nro 1 - b)

El enemigo ejecutó un asalto anfibio a partir del 210830 May 82, con medios helitransportados y de superficie y se encuentra hoy en la situación que se presenta en la proyección.

3. CAPACIDAD RETENIDA (VUGRAF - Nro 2)

Continuar consolidando la cabeza de playa en la Zona de SAN CARLOS con 2 (dos) BIM y 1B Parac, elementos de apoyo de fuego (2 (dos) Ba A Cñ Lig 105 mm y de Defensa Aérea (Blowpipe y 2 (dos) Sec ADA Rapier), completando el desembarco de medios de apoyo logísticos de sostén y otros, para reforzar la ocupación de una posición defensiva transitoria en la linea general, altura SETTIEMENT - ROCK - Cerro MONTEVIDEO - THIRD CORRAL MOUNTAINS - Curva cerrada 1.200 pies - BODIE PEAK - OLD SHANTY RIDGE.

Continuar reacondicionando la pista de aterrizaje precaria para el empleo de aviones HARRIER con base en tierra.

Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego naval y aéreo y operaciones de engaño electrónico.

Ejecutar reconocimientos ofensivos esencialmente helitransportados a efectos de ocupar terrenos llaves en dirección a Puerto ARGENTINO, puede incluir ataque o bloqueo a los propios efectivos que ocupan DARWIN.

A partir del 28/30 May 82, reforzar las fuerzas actualmente disponibles en el TOAS con efectivos del orden de 1 Br I (3 (tres) BI, elementos de apoyo de combate y SPAC) y operar ofensivamente sobre Puerto ARGENTINO de acuerdo a las siguientes variantes en orden prioritario:

a. Desembarcar los elementos de refuerzo en la cabeza de playa "SAN CARLOS" y previo avance para tomar contacto, atacar Puerto ARGENTINO desde el Oeste con efectivos del orden de 1 Br I (+) constituída por (3 BI - 2 BIM - 1 B Parac - Elem Apy Comb y SPAC).

b. Ejecutar un asalto anfibio sobre Puerto ARGENTINO desde el SE o NE de la Península de FRESINET con efectivos de 1 Br I, coordinado con un ataque desde el O a cargo de 2 BIM y 1 B Parac.

Contando para ello con el apoyo de fuego masivo que le proporcionará el disponer de superioridad aérea y naval, en el área.

4. VULNERABILIDADES DEL ENEMIGO (VUGRAF - Nro 3)

a. Los buques de apoyo logístico son vulnerables a la acción de la propia fuerza aérea en las oportunidades que deban aproximarse a la cabeza de playa para mantener el conveniente sostén logístico que ella necesariamente debe disponer, debiendo hacerlo por el Canal SAN CARLOS que reduce muy significativamente la capacidad de maniobra de evasión de las naves.

b. Las posibilidades de operaciones de infiltración en la cabeza de playa por parte de propias fuerzas se verán facilitadas por la extensión de la misma en relación a los efectivos que la ocupan.

c. La cabeza de playa se verá expuesta a una acción más sostenida en tiempo por parte de la fuerza aérea propia dado su cercanía relativa al continente.

5. <u>UBICACION DE LA FLOTA INGLESA AL 26 May 82</u>. (VUGRAF - Nró 4)

ANEXO

CAPACIDAD RETENIDA AL 26 MAY 82

1. Continuar consolidando la cabeza de playa en la zona de SAN CARLOS con 2 (dos) BIM y 1 B Parc, elementos de apoyo de fuego (2 (dos) Ba A Cñ Lig 105 mm) y de Defensa Aérea (Blowpipe y 2 (dos) Sec ADA Rapier), completando el desembarco de medios de apoyo logísticos de sostén y otros, para reforzar la ocupación de una posición defensiva transitoria en la línea general, altura SETTIEMENT-ROCK - Cerro MONTEVIDEO - THIRD CORRAL MOUNTAINS - Curva cerrada 1.200 pies - BODIE PEAK - OLD SHANTY RIDGE.

2. Continuar reacondicionando la pista de aterrizaje precaria para el empleo de aviones HARRIER con base en tierra.

3. Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego naval y aéreo y operaciones de engaño electrónico.

4. Ejecutar reconocimientos ofensivos esencialmente helitransportados a efectos de ocupar terrenos llaves en dirección a Puerto ARGENTINO, puede incluir ataque o bloqueo a los propios efectivos que ocupan DARWIN.

5. A partir del 28/30 May 82, reforzar las fuerzas actualmente disponibles en el TOAS con efectivos del orden de 1 Br I (3 (tres) BI, elementos de apoyo de combate y SPAC) y operar ofensivamente sobre Puerto ARGENTINO de acuerdo a las siguientes variantes en orden prioritario:

   a. Desembarcar los elementos de refuerzo en la cabeza de playa "SAN CARLOS" y previo avance para tomar contacto, atacar Puerto ARGENTINO desde el Oeste con efectivos del orden de 1 Br I (+) constituida por (3 BI - 2 BIM - 1 B Parac - Elem Apy Comb y SPAC).

   b. Ejecutar un asalto anfibio sobre Puerto ARGENTINO desde el SE o NE de la Península de FRESINET con efectivos de 1 Br I, coordinado con un ataque desde el O a cargo de 2 BIM y 1 B Parac.

6. Contando para ello con el apoyo de fuego masivo que le proporcionará el disponer de superioridad aérea y naval, en el área.

ASUNTO: Análisis de la capacidad retenida del enemigo, al 26 May 82, efectuada en conjunto por los Jefes Dpto Ext - Jef. II-Icia del EMGA, EMGFA y EMGE.

1. Consideraciones efectuadas a la capacidad que se agrega como anexo

1er Párrafo

De acuerdo, se considera que a pesar de los días que lleva establecida la cabeza de playa todavía no se han terminado de desembarcar los apoyos logísticos debido fundamentalmente a la interdicción de los ataques aéreos.

Hay total coincidencia con el representante del EMGA respecto a los medios que se consideran desembarcados en la cabeza de playa, como así también que podía quedar una reserva embarcada del orden de los 600 hombres (1 BIM (-)) en el PAL HERMES.

2do y 3er Párrafo

De acuerdo.

4to Párrafo

De acuerdo, se considera muy probable que el enemigo intente eliminar DARWIN antes de iniciar el ataque a Puerto Argentino.

5to Párrafo

De acuerdo, el representante del EMGFA señala que la ubicación actual del "QUEEN ELIZABETH" es 550 millas NNE de Islas Malvinas, se aprecia que se encontrará en la zona el 29 May 82.

Se señala que dicho buque transporta el personal de 3 (tres) batallones que conformarían 1 Br I y que con él zarparon otros 4 (cuatro) transportes de distinto tipo que traerían el material y los abastecimientos de la misma, los cuales no han sido ubicados.

El representante del EMGA expresa que una vez llegados los buques es necesario el trasbordo del personal, material y abastecimiento a otros buques con los que desembarcan, esto puede demorar hasta el 02 Jun 82. A partir de esa fecha se considera que estarían en aptitud de iniciar el desembarco, si las condiciones meteorológicas se lo permiten; esta actividad les demandaría aproximadamente 5 (cinco) días.

Respecto al lugar del desemabrco se coincide que la masa (Br I (-) (1 BI)) lo haría en la cabeza de playa de SAN CARLOS ya que lo único que justifica la elección de la misma como tal son sus facilidades portuarias.

Se coincide en que se va a operar ofensivamente sobre Puerto Argentino, pero el representante del EMGA es de opinión que la variante A, puede a su vez tener una, cual es que 1 (un) BI efectúe un desembarco anfibio sobre la Península de FRESINET desde el sur en oportunidad que el ataque principal enfrente la posición del Puerto Argentino.

Se considera que para la variante B, el enemigo carecería de los medios necesarios, tanto anfibios como de helitransporte.

Respecto al desplazamiento en sí para el ataque a Puerto Argentino, se apreció que el mismo no será fácil, que deberá ser hecho fundamentalmente por helitransporte de personal y material; que a medida que se alarguen las líneas de comunicaciones más helicópteros deberán ser destinados a tareas logísticas. Se señaló la vulnerabilidad de los helicópteros al fuego de las armas de infantería, blowpipe y al ataque de PUCARA y Aero Macchi.

Se analizó la posibildad que completado el cerco terrestre y naval de la posición de Puerto Argentino, la misma tendrá dificultades muy serias para su reabastecimiento aéreo.

6to Párrafo

Respecto a la superioridad aérea, los representantes del EMGFA y EMGA señalaron que irá disminuyendo ya que al hundirse el buque ATLANTIC CONVEYOR, el enemigo no tiene en lo inmediato posibilidades de reemplazo ni reparación de HARRIER, de los que se aprecia quedan 16 (dieciseis) entre los PAL HERMES e INVINCIBLE.

Que una evidencia de ello es la disminución de la actividad aérea que de un total de 6 PAC (12 aviones) simultáneos hace 48 horas se ha reducido a 2 PAC (4 aviones).

Un aspecto de interés que se señaló es que los HARRIER no tienen capacidad nocturna, o sea que no podrían interferir desplazamientos helitransportados de propia tropa que se hicieran en horas de oscuridad. Se aprecia que el enemigo podría disponer de 3 ó 4 SEA HARRIER en el total de los 16 (dieciseis) disponibles.

No obstante, quedó claro que el enemigo dispone aún de la superioridad aérea local y que los propios medios solo pueden lograrla por lapsos cortos de hasta 15 minutos 3 ó 4 veces en las 10 (diez) horas de luz.

2. Otras consideraciones de interés

a. Capacidad del Enemigo para oponerse a operaciones aerotransportadas de propia tropa

A pesar de que se señaló que la actividad aérea del enemigo ha disminuido, el representante del EMGFA expresa que aún posee superioridad aérea local y adecuada capacidad de respuesta ante un intento de operación aerotransportada de magnitud.

Que a pesar que se proporcionara escolta al grupo aéreo de transporte y se establecieran PAC propios sobre la zona elegida al tiempo necesario, lo cual no cree que sea posible, el enemigo podría infligir serias bajas en los medios de transporte.

Que la pérdida de medios de transporte disminuiría sensiblemente

la capacidad de apoyo logístico aéreo posterior a Puerto Argentino.

Por lo señalado aprecia que solo podrían hacerse operaciones aerotransportadas, de poca magnitud, empleando técnicas de infiltración aérea.

b. El hundimiento del Queen Elizabeth y de uno de los portaaviones son actualmente los blancos más rentables de FAA y medios aeronavales de ARA; de lograrlos el cambio de la situación aero-terrestre crearía condiciones favorables a las propias fuerzas en el TO.

c. Se tratará de afectar además la capacidad de apoyo del enemigo desde la Isla San Pedro. (Georgias del Sur).

d. El 27 May 82, durante las horas del día, la flota se encontraba desplegada en acitud defensiva alrededor de los dos portaaviones. Sobre la zona sobrevolaba permanentemente una PAC.

1

## ORGANIZACION FT INGLESA

1. AREA MALVINAS

1/2 PAL
11 DD/FF
2 BD
4 BDL
24 APOYO
25 AVIONES HARRIER (apreciado)
70 HELICOPTEROS (apreciado)

2. AREA GEORGIAS

1 FF
1 BT
1 RH

3. EN NAVEGACION (ETA AROP DIA 26 MAY)

1 DD
2 FF
1 TRANSPORTE "QUEEN" (3.500 h.)

4. ISLA ASCENSION

5 AVIONES NIMROD
8 AVIONES VULCAN
11 AVIONES VICTOR
XX AVIONES (no apreciado)
XX HELICOPTEROS (no apreciado)

5. INFANTERIA DE MARINA/EJERCITO

| | | |
|---|---|---|
| EN SAN CARLOS: | +- 2.800 | (3 BATALLONES) |
| EN AROP : | 3.000 | (1 BRIGADA)(menos las bajas de Georgias/1er. Desembarco/ Desembarco SAN CARLOS/hundimientos) |
| EN NAVEGACION: | 3.500 | (en "QUEEN") |
| TOTAL: | 9.300 menos | |

SUBJECT
NO.



CATALOG NO. 00-0015
3M CENTER, ST. PAUL,
MADE IN U. S. A.

TA

(2)

## CAPACIDAD MAXIMA DE TRANSPORTE DE LA INFNATERIA EMBARCADA

| BUQUE | NORMAL | SUPUESTO | TOTAL |
|---|---|---|---|
| 5 Clase "SIR" | 340 | 340 | 1.700 |
| 2 Clase "FEARLESS" | 400 | 400 | 800 |
| 2 PAL | 600/200 | 800 | 800 |
| 1 Clase "CAMBERRA" | -- | 2.500 | 2.500 |
| 1 Clase "QUEEN" | -- | 3.500 | 3.500 |
| 11 Buques | -- | -- | 9.300 |

00-0015-1006-4

Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA

3

## DAÑOS INFLIGIDOS AL ENEMIGO (AL 25 MAY)

1. BUQUES HUNDIDOS

| | |
|---|---|
| 2 DD "SHEFFIELD" | (4 DE MAYO) |
| "COVENTRY" | (25 DE MAYO) |
| 3 FF "ARDENT" | (21 DE MAYO) |
| "BRILLIANT" | (21 DE MAYO) |
| "ANTELOPE" | (22 DE MAYO) |
| 1 TRANSPORTE "ATLANTIC CONVEYOR" | (25 DE MAYO) |

2. BUQUES INUTILIZADOS

| | |
|---|---|
| 1 DD/FF | (1 DE MAYO) |
| 1 DD/FF | (21 DE MAYO) |
| 1 DD42 | (24 DE MAYO) |
| 1 TRANSPORTE TIPO "CAMBERRA" | (24 DE MAYO) |

3. BUQUES AVERIADOS

| | |
|---|---|
| 1 PAL | (4 DE MAYO) |
| 3 DD/FF | (1 DE MAYO) |
| 4 DD/FF | (21 DE MAYO) |
| 1 DD/FF | (23 DE MAYO) |
| 1 TRANSPORTE BDL TIPO "SIR" | (23 DE MAYO) |
| 1 BUQUE NO IDENTIFICADO | (23 DE MAYO) |
| 1 DD/FF | (24 DE MAYO) |

00-0015-1006-4

Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA

R

(1

## MEDIOS DISPONIBLES A.R.A.

1. NAVALES

1 PORTAAVIONES
2 DESTRUCTORES (42) (MISIL)
4 DESTRUCTORES (MISIL)
3 CORBETAS (MISIL)
3 SUBMARINOS
1 BUQUE DESEMBARCO
3 PETROLEROS (2 YPF)
6 MINADORES (2 ANTIMINADO)
4 TRANSPORTES (ELMA) (1 en MALVINAS)
4 AUXILIARES (REQUISADOS) (1 en MALVINAS)
1 BUQUE CIENTIFICO
2 TRANSBORDADORES (EX G.B.) (2 en MALVINAS)

EN AREA NAVAL AUSTRAL

8 LANCHAS RAPIDAS Y PATRULLERAS
1 AVISO

TAREAS APOYO (BUSQUEDA Y RESCATE, TRANSPORTE, HOSPITAL)

2 AVISOS
1 TRANSPORTE POLAR
1 ROMPEHIELOS
4 TRANSPORTES (1 en MALVINAS)

RIO DE LA PLATA

2 PATRULLEROS
4 VARIOS

PREFECTURA NAVAL

7 GUARDACOSTAS (1 en MALVINAS)

00-0015-1006-4
Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA

2. AERONAVALES

4 SUE (SUPER ETENDARD)
5 A4Q (SKYHAWCK)
11 MC32/33 (MACCHI)
7 T34 (MENTOR)
8 S2A/E (TRACKER)
2 EMB 111 (BANDEIRANTE)
2 BE 200 (SUPER KING AIR)
4 BE 80 (QUEEN AIR) (2 FOT.)
2 L-188 (ELECTRA)
3 F-28 (FOKKER)
4 SV (SKYVAN) (PNA) (2 F/S)

HELICOPTEROS

3 H3 (SEA KING)
3 SA 330 (PUMA) (1 F/S)
5 A 103 (ALOUETTE)

3. INFANTERIA DE MARINA

a. EN MALVINAS

- COMANDO DE LA FAPA
- BATALLON DE I.M. N°5
- BATALLON DE ARTILLERIA A.A.
- COMPAÑIA DE INGENIEROS ANFIBIOS
- BATERIA "C" DE ARTILLERIA DE CAMPAÑA (105 m x 60 M)
- Ca. DE I.M. DEL B.I.M. N° 3

b. EN ISLA GRANDE DE TIERRA DEL FUEGO

- COMANDO DE LA BRIGADA DE I.M. N°1
- COMANDO DE LA FUERZA DE I.M. N°1
- BATALLON DE I.M. N°1
- BATALLON DE I.M. N°2
- BATALLON DE I.M. N°3 (-)
- BATALLON DE ARTILLERIA DE CAMPAÑA N°1 (-)
- BATALLON COMANDO DE LA BRIM 1
- BATALLON DE APOYO LOGISTICO
- COMPAÑIA ATAN
- COMPAÑIA EXPLORACION
- BATALLON DE I.M. N°4 (-)

00-0015-1006-4

Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA

# DAÑOS MATERIALES

(AL 25 MAYO)

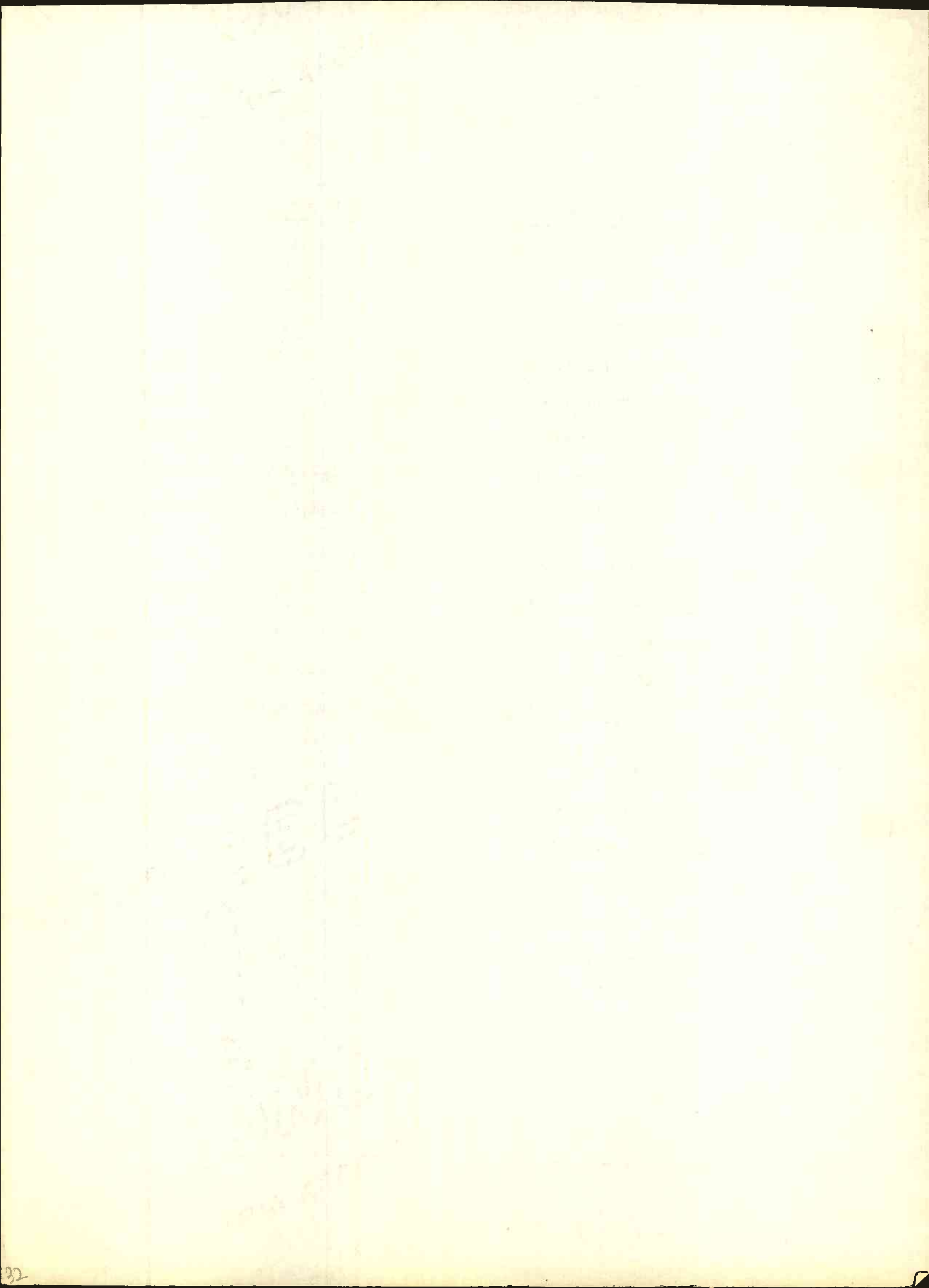
1. BUQUES HUNDIDOS
   - a. SUBMARINO A.R.A. "SANTA FE" (25 DE ABRIL)
   - b. CRUCERO A.R.A. "GENERAL BELGRANO" (2 DE MAYO)
   - c. PESQUERO "NARWAL" (9 DE MAYO)
   - d. TRANSPORTE A.R.A. "ISLA DE LOS ESTADOS" (10 DE MAYO)
   - e. TRANSBORDADOR "MONTZUMEN" (EX G.B.) (22 DE MAYO)

2. BUQUES AVERIADOS
   - a. AVISO A.R.A. "SOBRAL" (3 DE MAYO)
   - b. MERCANTE "RIO CARCARAÑA" (16 DE MAYO)
   - c. GUARDACOSTA 83 (PNA) (VARADO) (22 DE MAYO)
   - d. TRANSPORTE A.R.A. "BUEN SUCESO" (AVERIAS LEVES) (16 DE MAYO)

3. AVIONES

| | | |
|---|---|---|
| 4 A4Q | (SKYHAWCK) | (DESTRUIDOS) |
| 1 MC 32 | (MACCHI) | (ACCIDENTADO) |
| 4 T34 | (MENTOR) | (SIN SERVICIO) |
| 2 SV | (SKYVAN) | (AVERIADOS) |
| 1 SA 330 | (PUMA) | (AVERIADO) |

Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA
00-0015-1006-4



(7)

SITUACION BAJAS PERSONAL
(al 26 MAY 82)

| F U E R Z A | M U E R T O S | H E R I D O S | DESAPARECIDOS |
|---|---|---|---|
| EJERCITO | 18 | 11 | 3 |
| ARMADA | 39 | 44 | 302 |
| FUERZA AEREA | 11 | 20 | 22 |
| T O T A L | 68 | 75 | 327 |

OBSERVACIONES: No se computa personal prisionero no devuelto.-

00-0015-1006-4

Visual Products Division/3M
St. Paul, MN 55101 Made in USA

ITEM OF SUP FAA

SITUACION DEL MATERIAL DE LA FAA A LA FECHA

| TIPO DE AVION | DOTACION | NO DISPONIBLE | | DISPONIBLE |
|---|---|---|---|---|
| | | DESTRUIDO | EN REPARACION | |
| M-III | 17 | 2 | 2 | 13 |
| M-V | 37 | 10 | 7 | 20 |
| A-4B | 30 | 6 | 2 | 22 |
| A-4C | 16 | 7 | 1 | 8 |
| MK-62 | 10 | 1 | 2 | 7 |
| IA-58 | 42 | 10 | 1 | 31 |
| TOTALES | 152 | 36 | 15 | 101 |

34

RESUMEN DE BAJAS DE MATERIAL DE LA FAA DESDE LA INICIACION DE LAS OPERACIONES A LA FECHA:

| FECHA | AVIONES DESTRUIDOS | AVIONES QUE INTERVINIERON |
|---|---|---|
| 01 MAY | 2 M-III<br>1 M-V<br>1 IA 58 | 35 |
| 09 MAY | 2 A4-C | 12 |
| 12 MAY | 4 A4-B | 8 |
| 15 MAY | 5 IA-58 | Tierra |
| 21 MAY | 5 M-V<br>2 A4-C<br>2 IA-58 | 36 |
| 23 MAY | 1 M-V<br>1 A4-B | 33 |
| 24 MAY | 3 M-V<br>1 A4-C<br>2 IA-58 | 21 |
| 25 MAY | 1 A4-B<br>2 A4-C | 17 |

## DAÑOS INFLIGIDOS AL MATERIAL AEREO ENEMIGO

1. AVIONES DERRIBADOS

- 01 May : 5 SEA HARRIER (destruídos)
  3 SEA HARRIER (probables)
  3 SEA HARRIER (posibles)
- 04 May : 2 SEA HARRIER (destruídos)
- 21 May : 1 SEA HARRIER (averiado)
  2 SEA HARRIER (destruídos)
- 22 May : 1 SEA HARRIER (destruído)
- 24 May : 1 SEA HARRIER (destruído)
- 25 May : 3 SEA HARRIER (destruídos)

2. HELICOPTEROS DERRIVADOS

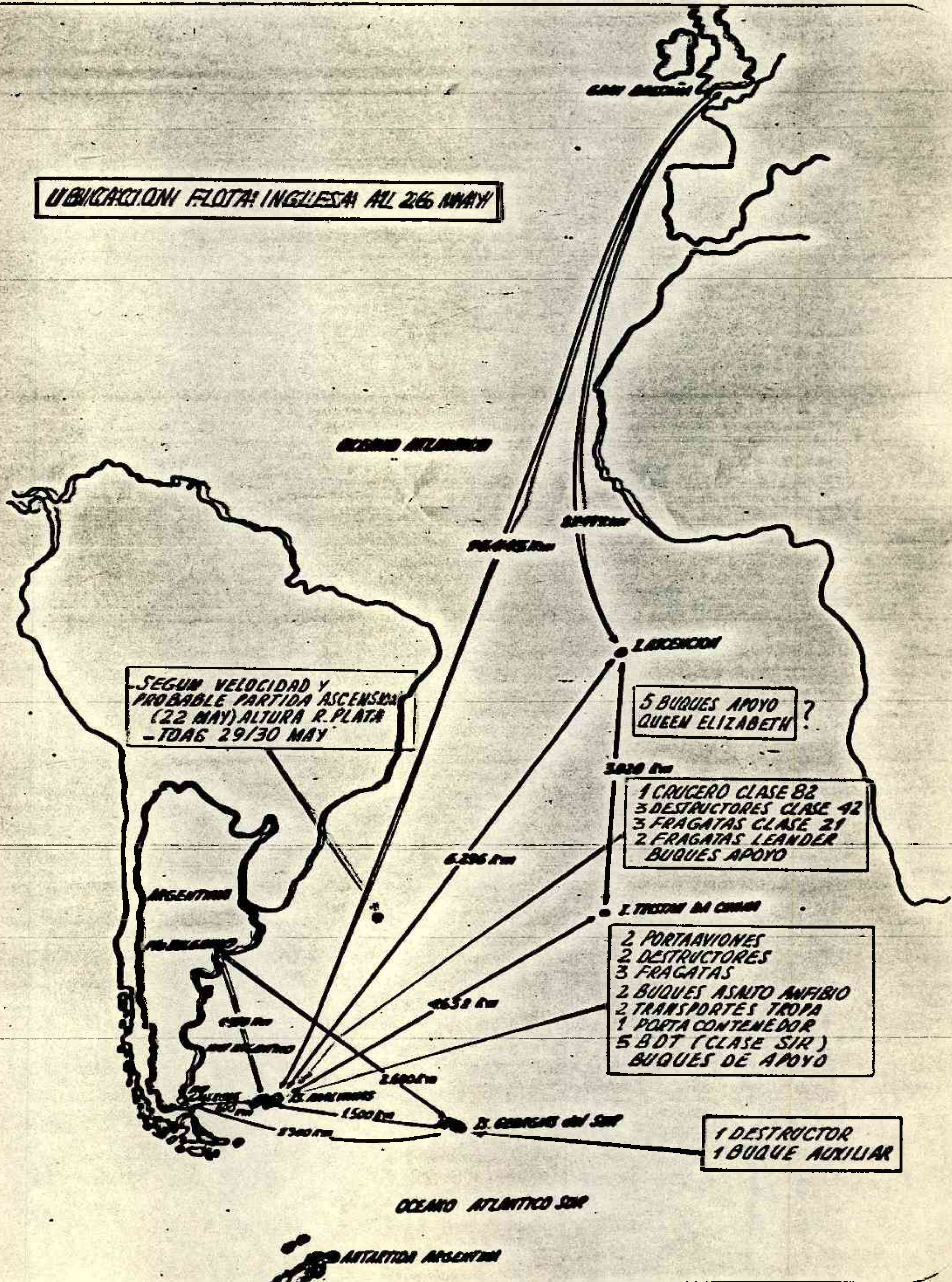
- 01 May : 2 SEA KING (confirmados)
  1 SEA KING (probable)
- 12 May : 1 SEA KING (confirmado)
- 21 May : 2 SEA KING (destruídos)
- 24 May : 2 SEA KING (destruídos)
  2 SEA KING (seriamente averiados)
- 25 May : 2 SEA KING (destruídos)

3. TOTALES DE BAJAS

- Aviones destruídos/averiados : 21
- Helicópteros destruídos(averiados : 12

4. REMANENTES APRECIADOS

- Aviones------------------------- 25/30
- Helicópteros--------------------- 70 (máx posible)




Visual Products Division/3M

SITUACION DEL ENEMIGO TERRESTRE ACTUAL (30 May)

1. Se ha consolidado la cabeza de playa SAN CARLOS. Efectivos en la misma, aproximadamente 3000 hombres (2(dos) BIM y 1 (un) B Parac con los apoyo de fuego, combate y servicios correspondientes). Reserva embarcada 1 (un) BIM (-) (600 hombres).

2. Las operaciones realizadas durante las últimas 48 hs para la conquista de la zona DARWIN demuestran la capacidad del enemigo de superar los inconvenientes de transitabilidad del terreno mediante el helitransporte; asimismo dichos medios le otorgan gran capacidad de maniobra táctica para realizar rápidas acciones.

3. La conquista de las pistas de aviación de DARWIN (800 m x 30 m) y GOOSE GREEN (600 m x 30 m) aumenta la posibilidad de apoyo a las fuerzas terrestres.

4. El rápido emplazamiento de armas de DA (misiles tierra-aire) fuera de la cabeza de playa, aumentó la capacidad de operar del enemigo.

5. Los refuerzos a los elementos terrestres ya desembarcados, constituídos por 1 (una) Brigada de Infantería, arribarán al área MALVINAS en el día de la fecha.

6. La capacidad retenida del enemigo se agrega como Anexo

PROBABLE EVOLUCION

A partir del 30 May 82 ejecutar reconocimientos ofensivos, esencialmente helitransportados para ocupar terrenos llave en dirección a PUERTO ARGENTINO y rechazar elementos de exploración y seguridad de la posición defensiva.

A partir del 02 Jun iniciar el desembarco (anfibio y/o helitransportado) de 1 Br I, en condiciones de completar el cerco terrestre (alturas al O de PUERTO ARGENTINO entre Bahía BERKELEY y Bahía FITZ ROY) no antes del 07 Jun 82.

Iniciar el ataque dentro de las 24/48 horas con apoyo de fuego naval desde el N-E y S y el aéreo disponible.

Defensa aérea del enemigo

La falta de reacción antiaérea en las posiciones del Monte Kent evidenciaría una debilidad, que se habría conformado por haber concentrado una fuerte defensa antiaérea en la zona de San Carlos.

Capacidad obtenida

---

Tarea principal es la ejecución de estudios, apreciaciones y asesoramientos de EM e impartición de órdenes, planeamiento para coordinar la actividad de las propias tropas en apoyo de las operaciones en desarrollo.

ANEXO CAPACIDAD RETENIDA DEL ENEMIGO.

Continuar operando ofensivamente en la dirección general SAN CARLOS - PUERTO ARGENTINO, con los actuales medios terrestres con apoyo naval y aéreo.

- Reforzar dichos efectivos con 1 (una) Br I en condiciones de completar el cerco terrestre de PUERTO ARGENTINO a partir del 07 Jun 82.

- Mantener el actual bloqueo naval y aéreo.

- Atacar PUERTO ARGENTINO a partir del 08 Jun 82 con efectivos equivalentes a 2 Br I (+) ( 2 BIM - 1 B Parac - 3 BI) manteniendo como reserva 1 BIM (-) en condiciones de ser helidesembarcado.

- Actualmente el enemigo continúa reforzando las posiciones que ocupa al O y N de las propias posiciones.

- Particularmente a partir de los días 2/3 de Junio se ha comprobado una intensa actividad en la retaguardia del enemigo observándose el 3 Jun 30 vuelos de Sea King y 4 Chinook en la línea Darwin - Fitz Roy

1/2 BI ↓

-

~~1 BI~~ 1 BI ——→ 2 BIM 1 B Parac

(1 BIM [illegible])

- Se continúa el contacto con los elementos [illegible] del enemigo habiéndose producido choques de patrullas.

El enemigo continúa efectuando fuego naval en forma intermitente sobre Pto Arg. Harrier [illegible]

del hostigamiento

[illegible]

ASUNTO: Determinar oportunidad de desembarco administrativo de (una) Br I en la cabeza de playa "SAN CARLOS".

1. Antecedentes

a. El 30 May 82 se está efectuando la transferencia de hombres del QUEEN ELIZABETH a buques de desembarco, a 170 millas NNE de las islas Malvinas.

b. La capacidad de transporte de tropas de los buques de desembarco es la siguiente:
- 2 (dos) buques de asalto anfibio: 1.400 hombres
- 4 (cuatro) buques de desembarco logístico: 2.000 hombres

c. Velocidad promedio de ambos tipos de embarcaciones 15 nudos/hora

d. La capacidad de helidesembarco, considerando el 50 % de los medios disponibles estaría en el orden de 250 hombres o su peso equivalente, por hora. Velocidad promedio 125 millas/hora.

e. La cabeza de playa SAN CARLOS dispone de 5 (cinco) muelles de madera, lo que podría permitir, con limitaciones en tiempo, la descarga simultánea de los medios y efectos logísticos de la Br I que son transportados en buques de carga. Debe tenerse en cuenta las profundidades de dichos puertos: SAN CARLOS: 31 pies; SUSSEX: 13 pies; FRIGORIFICO SAN CARLOS: 10 pies; DARWIN: 5 pies.

f. La operación de transferencia y movimiento de buque a costa debería efectuarse de día para el personal, por razones de visibilidad y bajas temperaturas.

g. Las condiciones meteorológicas para la fecha (30 May 82) son las siguientes:
- Visibilidad: Ilimitada.
- Vientos: Calmos.
- Cielo despejado sin nubes.

2. Consideraciones

a. Los medios de desembarco anfibio y de helidesembarco disponibles por la FTB son suficientes para un desembarco administrativo de personal en un solo movimiento de buque a costa.

b. Tomando el medio más lento, dicho movimiento de buque a costa podría realizarse en 11 horas 30 minutos aproximadamente.

c. La capacidad de helidesembarco es menor, pero en caso necesario o como esfuerzo complementario, estarían en condiciones de efectuar una ola (250 hombres o carga con peso equivalente) cada 4 ó 5 horas.

d. La descarga de material de guerra y efectos logísticos directamente a muelle desde los buques que la transportan desde INGLATERRA sufrirá demoras debido al calado de los puertos disponibles y la carencia de grúas en los mismos. Si se computa además el tiempo que demanda redistribuir la carga que se deposita en los muelles entre las Unidades y los depósitos de abastecimiento, puede apreciarse que toda esta operación demandará entre 3 y 5 días.

e. Las condiciones meteorológicas del día de la fecha favorecen la transferencia del personal desde el QUEEN ELIZABETH a los buques de desembarco y el movimiento buque-costa.

3. CONCLUSIONES

La Br I de refuerzo puede:

a. Desembarcar el personal en el día de la fecha, con sus elementos de dotación individual.

b. Desembarcar y distribuir el material de guerra y efectos logísticos a partir del 31 May y hasta el 2/4 Jun.

c. Estar en condiciones de atacar la posición de Puerto Argentino a partir del 7/8 Jun empleando para su aproximación (personal, material y apoyo logístico) la máxima capacidad de helitransporte de la FTB.

ASUNTO: Análisis de la capacidad retenida del enemigo, al 26 May 82, efectuada en conjunto por los Jefes Dpto Ext - Jef II-Icia del EMGA, EMGFA y EMGE.

1. Consideraciones efectuadas a la capacidad que se agrega como anexo

1er Párrafo

De acuerdo, se considera que a pesar de los días que lleva establecida la cabeza de playa todavía no se han terminado de desembarcar los apoyos logísticos debido fundamentalmente a la interdicción de los ataques aéreos.

Hay total coincidencia con el representante del EMGA respecto a los medios que se consideran desembarcados en la cabeza de playa, como así tambíen que podía quedar una reserva embarcada del orden de los 600 hombres (1 BIM (-)) en el PAL HERMES.

2do y 3er Párrafo

De acuerdo.

4to Párrafo

De acuerdo, se considera muy probable que el enemigo intente eliminar DARWIN antes de iniciar el ataque a Puerto Argentino.

5to Párrafo

De acuerdo, el representante del EMGFA señala que la ubicación actual del "QUEEN ELIZABETH" es 550 millas NNE de Islas Malvinas, se aprecia que se encontrará en la zona el 29 May 82.

Se señala que dicho buque transporta el personal de 3 (tres) batallones que conformarían 1 Br I y que con él zarparon otros 4 (cuatro) transportes de distinto tipo que traerían el material y los abastecimientos de la misma, los cuales no han sido ubicados.

El representante del EMGA expresa que una vez llegados los buques es necesario el trasbordo del personal, material y abastecimiento a otro buques con los que desembarcan, esto puede demorar hasta el 02 Jun 82. A partir de esa fecha se considera que estarían en aptitud de iniciar el desembarco, si las condiciones meteorológicas se lo permiten; esta actividad les demandaría aproximadamente 5 (cinco) días.

Respecto al lugar del desemabrco se coincide que la masa (Br I (-) (1 BI)) lo haría en la cabeza de playa de SAN CARLOS ya que lo único que justifica la elección de la misma como tal son sus facilidades portuarias.

Se coincide en que se va a operar ofensivamente sobre Puerto Argentino, pero el representante del EMGA es de opinión que la variante A, puede a su vez tener una, cual es que 1 (un) BI efectúe un desembarco anfibio sobre la Península de FRESINET desde el sur en oportunidad que el ataque principal enfrente la posición del Puerto Argentino.

Se considera que para la variante B, el enemigo carecería de los medios necesarios, tanto anfibios como de helitransporte.

Respecto al desplazamiento en sí para el ataque a Puerto Argentino, se apreció que el mismo no será fácil, que deberá ser hecho fundamentalmente por helitransporte de personal y material; que a medida que se alarguen las líneas de comunicaciones más helicópteros deberán ser destinados a tareas logísticas. Se señaló la vulnerabilidad de los helicópteros al fuego de las armas de infantería, blowpipe y al ataque de PUCARA y Aero Macchi.

Se analizó la posibildad que completado el cerco terrestre y naval de la posición de Puerto Argentino, la misma tendrá dificultades muy serias para su reabastecimiento aéreo.

6to Párrafo

Respecto a la superioridad aérea, los representantes del EMGFA y EMGA señalaron que irá disminuyendo ya que al hundirse el buque ATLANTIC CONVEYOR, el enemigo no tiene en lo inmediato posibilidades de reemplazo ni reparación de HARRIER, de los que se aprecia quedan 16 (dieciseis) entre los PAL HERMES e INVINCIBLE.

Que una evidencia de ello es la disminución de la actividad aérea que de un total de 6 PAC (12 aviones) simultáneos hace 48 horas se ha reducido a 2 PAC (4 aviones).

Un aspecto de interés que se señaló es que los HARRIER no tienen capacidad nocturna, o sea que no podrían interferir desplazamientos helitransportados de propia tropa que se hicieran en horas de oscuridad. Se aprecia que el enemigo podría disponer de 3 ó 4 SEA HARRIER en el total de los 16 (dieciseis) disponibles.

No obstante, quedó claro que el enemigo dispone aún de la superioridad aérea local y que los propios medios solo pueden lograrla por lapsos cortos de hasta 15 minutos 3 ó 4 veces en las 10 (diez) horas de luz.

2. Otras consideraciones de interés

a. Capacidad del Enemigo para oponerse a operaciones aerotransportadas de propia tropa

A pesar de que se señaló que la actividad aérea del enemigo ha disminuido, el representante del EMGFA expresa que aún posee superioridad aérea local y adecuada capacidad de respuesta ante un intento de operación aerotransportada de magnitud.

Que a pesar que se proporcionara escolta al grupo aéreo de transporte y se establecieran PAC propios sobre la zona elegida al tiempo necesario, lo cual no cree que sea posible, el enemigo podría infligir serias bajas en los medios de transporte.

Que la pérdida de medios de transporte disminuiría sensiblemente

la capacidad de apoyo logístico aéreo posterior a Puerto Argentino.

Por lo señalado aprecia que solo podrían hacerse operaciones aerotransportadas, de poca magnitud, empleando técnicas de infiltración aérea.

b. El hundimiento del Queen Elizabeth y de uno de los portaaviones son actualmente los blancos más rentables de FAA y medios aeronavales de ARA; de lograrlos el cambio de la situación aero-terrestre crearía condiciones favorables a las propias fuerzas en el TO.

c. Se tratará de afectar además la capacidad de apoyo del enemigo desde la Isla San Pedro. (Georgias del Sur).

d. El 27 May 82, durante las horas del día. la flota se encontraba desplegada en acitud defensiva alrededor de los dos portaaviones. Sobre la zona sobrevolaba permanentemente una PAC.

ANEXO

CAPACIDAD RETENIDA AL 26 MAY 82

1. Continuar consolidando la cabeza de playa en la zona de SAN CARLOS con 2 (dos) BIM y 1 B Parc, elementos de apoyo de fuego (2 (dos) Ba A Cn Lig 105 mm) y de Defensa Aérea (Blowpipe y 2 (dos) Sec ADA Rapier), completando el desembarco de medios de apoyo logísticos de sostén y otros, para reforzar la ocupación de una posición defensiva transitoria en la línea general, altura SETTIEMENT-ROCK - Cerro MONTEVIDEO - THIRD CORRAL MOUNTAINS - Curva cerrada 1.200 pies - BODIE PEAK - OLD SHANTY RIDGE.

2. Continuar reacondicionando la pista de aterrizaje precaria para el empleo de aviones HARRIER con base en tierra.

3. Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego naval y aéreo y operaciones de engaño electrónico.

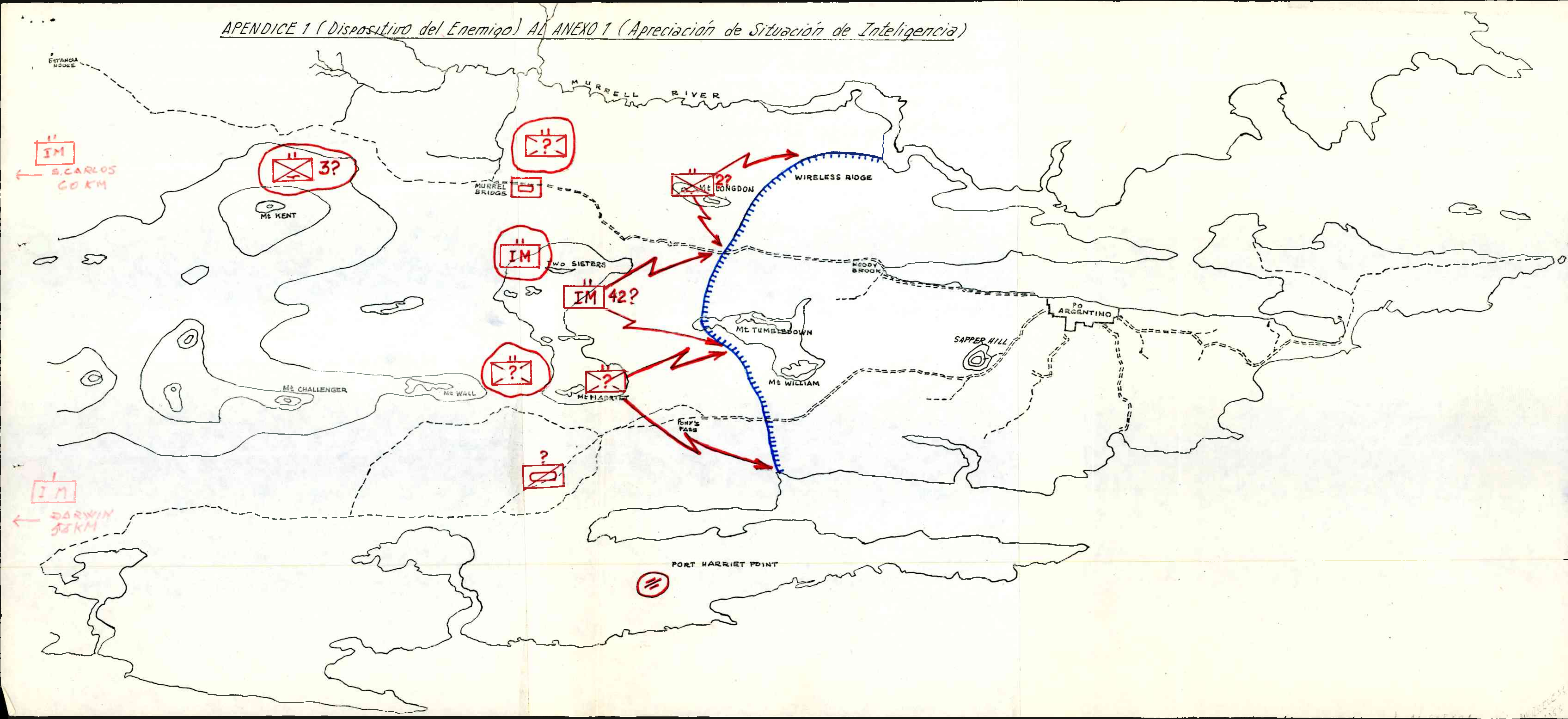
4. Ejecutar reconocimientos ofensivos esencialmente helitransportados a efectos de ocupar terrenos llaves en dirección a Puerto Argentino, puede incluir ataque o bloqueo a los propios efectivos que ocupan DARWIN.

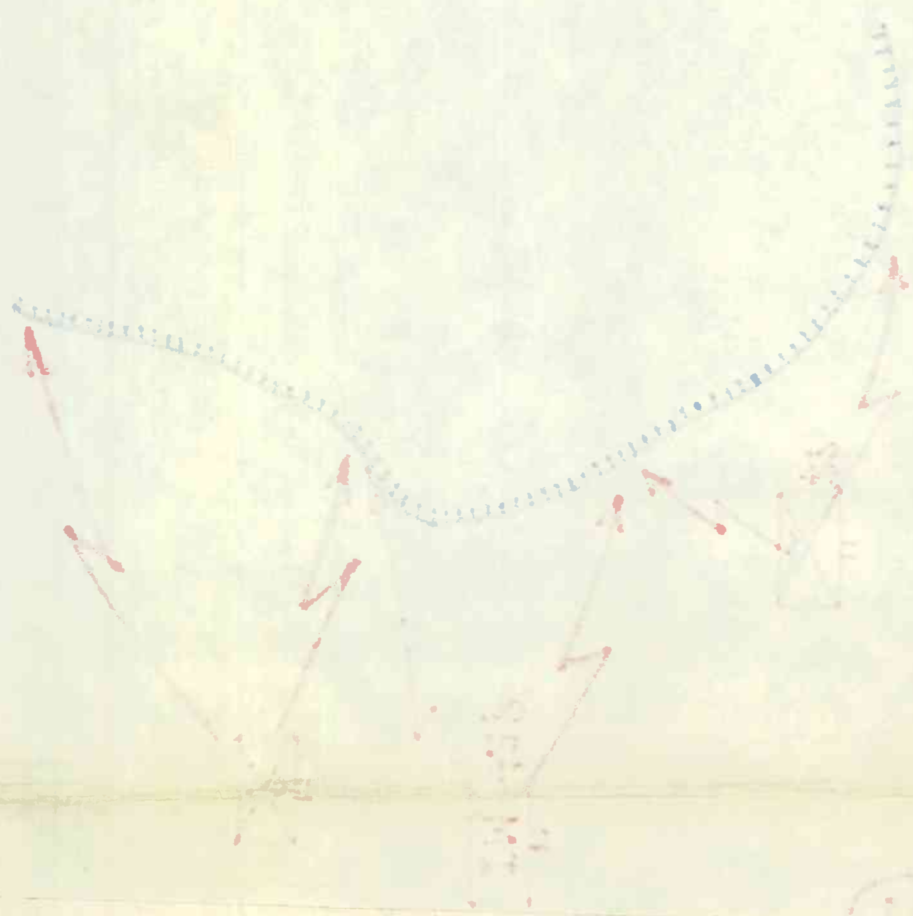
5. A partir del 28/30 May 82, reforzar las fuerzas actualmente disponibles en el TOAS con efectivos del orden de 1 Br I (3 (tres) BI, elementos de apoyo de combate y SPAC) y operar ofensivamente sobre Puerto ARGENTINO de acuerdo a las siguientes variantes en orden prioritario:

   a. Desembarcar los elementos de refuerzo en la cabeza de playa "SAN CARLOS" y previo avance para tomar contacto, atacar Puerto ARGENTINO desde el Oeste con efectivos del orden de 1 Br I (+) constituida por (3 BI - 2 BIM - 1 B Parac - Elem Apy Comb y SPAC).

   b. Ejecutar un asalto anfibio sobre Puerto ARGENTINO desde el SE o NE de la Península de FRESINET con efectivos de 1 Br I, coordinado con un ataque desde el O a cargo de 2 BIM y 1 B Parac.

6. Contando para ello con el apoyo de fuego masivo que le proporcionará el disponer de superioridad aérea y naval, en el área.


APENDICE 1 (Dispositivo del Enemigo) AL ANEXO 1 (Apreciación de Situación de Inteligencia)
ESTANCIA HOUSE
MURRELL RIVER
IM
S. CARLOS 60 KM
3?
?
MURREL BRIDGE
??
Mt LONGDON
WIRELESS RIDGE
Mt KENT
IM
TWO SISTERS
IM
42?
MOODY BROOK
Pº ARGENTINO
Mt TUMBLEDOWN
SAPPER HILL
?
?
Mt CHALLENGER
Mt WALL
Mt HARRIET
Mt WILLIAM
PONY'S PASS
?
IM
DARWIN
PORT HARRIET POINT











ASUNTO: Determinar oportunidad de desembarco administrativo de (una) Br I en la cabeza de playa "SAN CARLOS".

1. Antecedentes

a. El 30 May 82 se está efectuando la transferencia de hombres del QUEEN ELIZABETH a buques de desembarco, a 170 millas NNE de las islas Malvinas.

b. La capacidad de trasnporte de tropas de los buques de desembarco es la siguiente:
- 2 (dos) buques de asalto anfibio: 1.400 hombres
- 4 (cuatro) buques de desembarco logístico: 2.000 hombres

c. Velocidad promedio de ambos tipos de embarcaciones 15 nudos/hora

d. La capacidad de helidesembarco, considerando el 50 % de los medios disponibles estaría en el orden de 250 hombres o su peso equivalente, por hora. Velocidad promedio 125 millas/hora.

e. La cabeza de playa SAN CARLOS dispone de 5 (cinco) muelles de madera, lo que podría permitir, con limitaciones en tiempo, la descarga simultánea de los medios y efectos logísticos de la Br I que son transportados en buques de carga. Debe tenerse en cuenta las profundidades de dichos puertos: SAN CARLOS: 31 pies; SUSSEX: 13 pies; FRIGORIFICO SAN CARLOS: 10 pies; DARWIN: 5 pies.

f. La operación de transferencia y movimiento de buque a costa debería efectuarse de día para el personal, por razones de visibilidad y bajas temperaturas.

g. Las condiciones meteorológicas para la fecha (30 May 82) son las siguientes:
- Visibilidad: Ilimitada.
- Vientos: Calmos.
- Cielo despejado sin nubes.

2. Consideraciones

a. Los medios de desembarco anfibio y de helidesembarco disponibles por la FTB son suficientes para un desembarco administrativo de personal en un solo movimiento de buque a costa.

b. Tomando el medio más lento, dicho movimiento de buque a costa podría realizarse en 11 horas 30 minutos aproximadamente.

c. La capacidad de helidesembarco es menor, pero en caso necesario o como esfuerzo complementario, estarían en condiciones de efectuar una ola (250 hombres o carga con peso equivalente) cada 4 ó 5 horas.

d. La descarga de material de guerra y efectos logísticos directamente a muelle desde los buques que la transportan desde INGLATERRA sufrirá demoras debido al calado de los puertos disponibles y la carencia de grúas en los mismos. Si se computa además el tiempo que demanda redistribuir la carga que se deposita en los muelles entre las Unidades y los depósitos de abastecimiento, puede apreciarse que toda esta operación demandará entre 3 y 5 días.

e. Las condiciones meteorológicas del día de la fecha favorecen la transferencia del personal desde el QUEEN ELIZABETH a los buques de desembarco y el movimiento buque-costa.

3. CONCLUSIONES

La Br I de refuerzo puede:

a. Desembarcar el personal en el día de la fecha, con sus elementos de dotación individual.

b. Desembarcar y distribuir el material de guerra y efectos logísticos a partir del 31 May y hasta el 2/4 Jun.

c. Estar en condiciones de atacar la posición de Puerto Argentino a partir del 7/8 Jun empleando para su aproximación (personal, material y apoyo logístico) la máxima capacidad de helitransporte de la FTB.

- SINTESIS APREC SIT ICIA
  Nº 2 - 3 y 4

- APREC. SIT ICIA AL
  PRODUCIRSE EL ALTO EL
  FUEGO

Copia Nro
BUENOS AIRES
2321[illegible] MAY 82
CT

SINTESIS APRECIACION DE SITUACION DE INTELIGENCIA NRO 2/82.

Referencias

a. Cartografía

MALVINAS - Escala 1: 50000 Ed Inglesa

b. Otros documentos relacionados

IIE Nro 7/82.

1. MISION

Ver DEMIL 2/82 (CASO MALVINAS).

2. CARACTERISTICAS DE LA ZONA DONDE SE OPERARA

1) Condiciones Meteorológicas

a) Situación Existente

Ver Anexo 1

2) Terreno

a) Situación Existente

(1) Puntos y Zonas llaves del Terreno

(a) Puntos llave

- FINDLAY ROCKS
- SATTLEMENT ROCKS
- ALTURA 4.000 MTS AL ESTE DE T LL 2
- CERRO MONTEVIDEO
- THIRD CORRAL MOUNTAINS
- THIRD CORRAL EAST
- RODEO MOUNTAINS
- ALTURA 3.000 MTS OESTE DE T LL 7
- BODIE PEAK
- MTE USBORNE

(b) Zonas llave

- PORT SAN CARLOS (9 kms al Oeste de CERRO MONTEVIDEO)

- PISTA DE AVIACION Y ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS (9 kms al Sur de PORT SAN CARLOS)

- PORT SUSSEX (9 kms al Sur de ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS)

- MUELLE E INSTALACIONES DE FRIGORIFICO (4 kms al Oeste - Noroeste de ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS).

(2) Avenidas de aproximación

- Camino secundario dirección ELEPHANT BEACH HOUSE - PTO SAN CARLOS (NE - SO).

- Camino secundario dirección DARWIN - establecimiento SAN CARLOS (S-NNE).

- Dorsal RODEO MOUNTAINS - RABBITM MT y más al SE.

- Dorsal BODIE PEACK - CANTERA MT - MT USBORNE 1 y 2 - TABLE ROCK.

3. Situación del Enemigo

1) Dispositivo

Se aprecia que el enemigo ocupa una cabeza de playa en la línea general PORT SAN CARLOS - CERRO MONTEVIDEO - THIRD CORRAL EAST - RODEO MOUNTAINS - BODIE PEACK con 1 B Parac y 2 BIM (-) en primera línea y 1 Ca IM helitransp como reserva.

2) Composición

a) Fuerzas Terrestres

Se aprecia BB IM Nros 40 y 42 y III Bat de Paracaidistas y elementos de apoyo de combate y SPAC. Ver Organigrama 2 Anexo 1 y 2 del IIE 7/82.

b) Fuerzas Navales

Se aprecia:

(1) Buques de guerra

2 (dos) Portaaviones
3 (tres) Destructores
4 (cuatro) Fragatas
2 (dos) Buques de Asalto Anfibio
4 (cuatro) BDT clase "SIR"

(2) Buques de apoyo

c) Fuerza Aero - Naval

Se aprecia:

(1) Sea Harrier: 7 (siete)

(2) Harrier: Hasta 20 (veinte)

3) Efectivos

a) Fuerzas Empeñadas

(1) Fuerzas Terrestres

2 BIM y 1 B Parac, efectivos aproximados 3.000 hombres

SEB y SAE; efectivos aproximados a 250 hombres.

(2) Fuerzas Navales y Aeronavales

Ver 3. 2) b) y c).

b) Refuerzos

(1) Fuerzas Terrestres

A partir del 28/30 May 82: 1 Br I (3 BBI con elementos de apoyo de combate y SPAC).

(2) Fuerzas Navales

A partir del 26 May 82:

- 1 Crucero "BRISTOL"
- 3 Destructores Tipo 42 "EXETER"-"SOUTHAMPTON"-"CARDIFF".
- 3 Fragatas Tipo 21 "ANTELOPE"-"ACTIVE"-"AVENGER".
- 2 Fragatas Tipo Leander "ANDROMEDA"-"PENELOPE".
- Buques de apoyo.

4) Actividades importantes recientes y actuales

El enemigo ejecutó un asalto anfibio a partir del 210830 May 82 con medios helidesembarcados y de superficie ocupando el primer día las alturas dominantes de la cabeza de playa en un frente de aproximadamente 15 Kms por 20 kms de profundidad.

Hasta la fecha continúa consolidando la cabeza de playa, apreciándose ha desembarcado la totalidad de los elementos de la FD disponible en el TOAS.

5) Peculiaridades y debilidades

- Línea de comunicaciónes sobreextendidas para el conveniente sostenimiento de la corriente de apoyo logístico.

- Gran extensión de la cabeza de playa en relación a los efectivos disponibles.

- La cabeza de playa, por su cercanía relativa al continente, queda expuesta a los ataques de la propia Fuerza Aérea.

- El apoyo logístico debe canalizarse a través de una estrecha vía de agua lo que resta posibilidad de ejecución de maniobras evasivas a las naves que en ella se introduzcan.

4. CONCLUSIONES

a. Respecto a las características de la zona de donde se operará

1) Condiciones meteorológicas (de mantenerse el pronóstico dado para el día 24 May 82).

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

(1) Vientos

La dirección de los vientos favorecerán la aproximación nocturna de propias tropas porque no delatarán los propios ruidos al enemigo.

(2) Nubosidad

Favorece relativamente el empleo de los medios aéreos propios.

(3) Horas de obscuridad (14 hs aproximadamente)

- Facilitan los propios desplazamientos nocturnos.

- Favorecen la infiltración para las operaciones comandos.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

(1) Visibilidad

La buena visibilidad favorecerá el accionar de los efectivos de la cabeza de playa al permitirles aprovechar al máximo el empleo de sus fuegos observados y su superioridad aérea local con gran flexibilidad de medios (helicópteros-caza bombarderos).

(2) Nubosidad

Favorece ampliamente el empleo de los medios aéreo enemigos.

(3) Horas de obscuridad (14 hs aproximadamente)

- Favorecen al enemigo al permitirle el empleo de la mayor cantidad y diversidad de medios técnicos aptos para operar de noche.

- La cantidad de horas de obscuridad, bastante importante, permitirá mantener la corriente logística en horas en que no puede ser atacada por la propia fuerza aérea.

2) Terreno

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

En general el terreno dificulta el contrataque propio por la carencia de caminos, particularidades del suelo que presentará inconvenientes a los desplazamientos a campo travieza, sumado a ello es dable destacar que todas las avenidas de aproximación que convergen a la cabeza de playa deben remontar terreno ascendente.

Existe un sector de la cabeza de playa (Sector al norte de PORT SAN CARLOS) cuya profundidad es muy escasa en relación a la ubicación de las alturas dominantes, lo que resulta favorable.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

- Los terrenos llaves que circundan a la cabeza de playa, le permiten al enemigo dominar las principales avenidas de aproximación que a ella concurren, al mismo tiempo que otorgan el espacio necesario para el despliegue de los elementos dentro de la misma.

- Las zonas llaves (puertos y pista de aterrizaje) proporcionan adecuados lugares a ser utilizados por los elementos marítimos y aéreos del enemigo.

b. Capacidad retenida del enemigo

Continuar consolidando la cabeza de playa en la Z de SAN CARLOS, durante la noche 22/23 May 82, completando el desembarco de 2 (dos) BIM y 1 (un) B Parac, medios de Apoyo de Fuego 2 (dos) Ba A Cn Lig 105 mm) y de Defensa Aérea (Blowpipe y 2 (dos) Sec ADA Rapier) para reforzar la ocupación de una posición defensiva transitoria en la línea general, altura SETTIEMENT - ROCK - CERRO MONTEVIDEO - THIRD CORRAL MOUNTAINS - Curva cerrada 1.200 m - BODIE PEAK - OLD SHANTY RIDGE.

Preparar dentro de las próximas 48 hs una pista apta para el empleo de aviones HARRIER con base en tierra.

Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego naval y aéreo, operaciones comando y operaciones de engaño electrónico.

A partir del 28/30 May 82, reforzar las fuerzas actualmente disponibles en el TOAS con efectivos del orden de 1 Br I (3 (tres) BI, elementos de apoyo de combate y SPAC) y operar ofensivamente sobre PUERTO ARGENTINO de acuerdo a las siguientes variantes en orden prioritario:

1) Ejecutar un asalto anfibio sobre PUERTO ARGENTINO desde el SE o NE de la Península de FRESINET con efectivos de 1 Br I, coordinado con un ataque desde el O a cargo de 2 BIM y 1 B Parac.

2) Desembarcar los elementos de refuerzo en la cabeza de playa "SAN CARLOS" y previo avance para tomar contacto, atacar PUERTO ARGENTINO desde el Oeste con efectivos del orden de 1 Br I (+) constituída por (3 BI - 2 BIM - 1 B Parac - Elem Apy Comb y SPAC).

Contando para ello con el apoyo de fuego masivo que le propor cionará el disponer de superioridad aérea y naval, en el área.

c. Vulnerabilidades del enemigo

1) Los buques de apoyo logístico son vulnerables a la acción de la propia fuerza aérea en las oportunidades que deban aproximarse a la cabeza de playa para mantener el conveniente sosten logístico que ella necesariamente debe disponer, debiendo hacerlo por el Canal SAN CARLOS que reduce muy significativamente la capacidad de maniobra de evasión de las naves.

2) Las posibilidades de operaciones de infiltración en la cabeza de playa por parte de propias fuerzas se verán facilitadas por la extensión de la misma y en relación a los efec tivos que la ocupan.

3) La cabeza de playa se verá expuesta a una acción más soste nida en tiempo por parte de la fuerza aérea propia dado su cercanía relativa al continente.

ANEXO 1

CONDICIONES METEOROLOGICAS

1. Del día 230900 MAY 82

   a) ZONA MALVINAS

      VIENTO DEL CUADRANTE OESTE A 10 KMS POR HORA.
      VISIBILIDAD 10 KMS
      CIELO PARCIALMENTE NUBLADO
      NUBES TIPO STRATUS A 300 MTS.
      PRESION 999.0 MILIBARES.

   b) ZONA PUERTO DARWIN

      VIENTO DEL CUADRANTE OESTE NOROESTE A 20 KMS POR HORA
      VISIBILIDAD 15 KMS
      NUBES TIPO ALTOS CUMULUS Y CIRRUS STRATUS A 2.500 MTS.
      PRESION 999.0 MILIBARES.

2. PRONOSTICO VALIDO PARA LAS PROXIMAS 24 HORAS

   a. ZONA MALVINAS

      CIELO PARCIALMENTE NUBLADO CON NUBES A 800 MTS. VIENTO MODERADO A REGULAR OESTE SUROESTE VISIBILIDAD DE 8 A 12 KMS TEMPERATURA EN LEVE DESCENSO.

Copia Nro
BUENOS AIRES
232100 MAY 82
CT

SINTESIS APRECIACION DE SITUACION DE INTELIGENCIA NRO 2/82.

Referencias

a. Cartografía

MALVINAS - Escala 1: 50000 Ed Inglesa

b. Otros documentos relacionados

IIE Nro 7/82.

1. MISION

Ver DEMIL 2/82 (CASO MALVINAS).

2. CARACTERISTICAS DE LA ZONA DONDE SE OPERARA

1) Condiciones Meteorológicas

a) Situación Existente

Ver Anexo 1

2) Terreno

a) Situación Existente

(1) Puntos y Zonas llaves del Terreno

(a) Puntos llave

- FINDLAY ROCKS
- SATTLEMENT ROCKS
- ALTURA 4.000 MTS AL ESTE DE T LL 2
- CERRO MONTEVIDEO
- THIRD CORRAL MOUNTAINS
- THIRD CORRAL EAST
- RODEO MOUNTAINS
- ALTURA 3.000 MTS OESTE DE T LL 7
- BODIE PEAK
- MTE USBORNE

(b) Zonas llave

- PORT SAN CARLOS (9 kms al Oeste de CERRO MONTEVIDEO)

- PISTA DE AVIACION Y ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS (9 kms al Sur de PORT SAN CARLOS)

- PORT SUSSEX (9 kms al Sur de ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS)

- MUELLE E INSTALACIONES DE FRIGORIFICO (4 kms al Oeste - Noroeste de ESTABLECIMIENTO SAN CARLOS).

(2) Avenidas de aproximación

- Camino secundario dirección ELEPHANT BEACH HOUSE - PTO SAN CARLOS (NE - SO).

- Camino secundario dirección DARWIN - establecimiento SAN CARLOS (S-NNE).

- Dorsal RODEO MOUNTAINS - RABBITM MT y más al SE.

- Dorsal BODIE PEACK - CANTERA MT - MT USBORNE 1 y 2 - TABLE ROCK.

3. Situación del Enemigo

1) Dispositivo

Se aprecia que el enemigo ocupa una cabeza de playa en la línea general PORT SAN CARLOS - CERRO MONTEVIDEO - THIRD CORRAL EAST - RODEO MOUNTAINS - BODIE PEACK con 1 B Parac y 2 BIM (-) en primera línea y 1 Ca IM helitransp como reserva.

2) Composición

a) Fuerzas Terrestres

Se aprecia BB IM Nros 40 y 42 y III Bat de Paracaidistas y elementos de apoyo de combate y SPAC. Ver Organigrama 2 Anexo 1 y 2 del IIE 7/82.

b) Fuerzas Navales

Se aprecia:

(1) Buques de guerra

2 (dos) Portaaviones
3 (tres) Destructores
4 (cuatro) Fragatas
2 (dos) Buques de Asalto Anfibio
4 (cuatro) BDT clase "SIR"

(2) Buques de apoyo

c) Fuerza Aero - Naval

Se aprecia:

(1) Sea Harrier: 7 (siete)

(2) Harrier: Hasta 20 (veinte)

3) Efectivos

a) Fuerzas Empeñadas

(1) Fuerzas Terrestres

2 BIM y 1 B Parac, efectivos aproximados 3.000 hombres.

SEB y SAE; efectivos aproximados a 250 hombres.

(2) Fuerzas Navales y Aeronavales

Ver 3. 2) b) y c).

b) Refuerzos

(1) Fuerzas Terrestres

A partir del 28/30 May 82: 1 Br I (3 BBI con elementos de apoyo de combate y SPAC).

(2) Fuerzas Navales

A partir del 26 May 82:

- 1 Crucero "BRISTOL"
- 3 Destructores Tipo 42 "EXETER"-"SOUTHAMPTON"-"CARDIFF".
- 3 Fragatas Tipo 21 "ANTELOPE"-"ACTIVE"-"AVENGER".
- 2 Fragatas Tipo Leander "ANDROMEDA"-"PENELOPE".
- Buques de apoyo.

4) Actividades importantes recientes y actuales

El enemigo ejecutó un asalto anfibio a partir del 210830 May 82 con medios helidesembarcados y de superficie ocupando el primer día las alturas dominantes de la cabeza de playa en un frente de aproximadamente 15 Kms por 20 kms de profundidad.

Hasta la fecha continúa consolidando la cabeza de playa, apreciándose ha desembarcado la totalidad de los elementos de la FD disponible en el TOAS.

5) Peculiaridades y debilidades

- Línea de comunicaciones sobreextendidas para el conveniente sostenimiento de la corriente de apoyo logístico.

- Gran extensión de la cabeza de playa en relación a los efectivos disponibles.

- La cabeza de playa, por su cercanía relativa al continente, queda expuesta a los ataques de la propia Fuerza Aérea.

- El apoyo logístico debe canalizarse a través de una estrecha vía de agua lo que resta posibilidad de ejecución de maniobras evasivas a las naves que en ella se introduzcan.

4. CONCLUSIONES

a. Respecto a las características de la zona de donde se operará.

1) Condiciones meteorológicas (de mantenerse el pronóstico dado para el día 24 May 82).

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

(1) Vientos

La dirección de los vientos favorecerán la aproximación nocturna de propias tropas porque no delatarán los propios ruidos al enemigo.

(2) Nubosidad

Favorece relativamente el empleo de los medios aéreos propios.

(3) Horas de obscuridad (14 hs aproximadamente)

- Facilitan los propios desplazamientos nocturnos.

- Favorecen la infiltración para las operaciones comandos.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

(1) Visibilidad

La buena visibilidad favorecerá el accionar de los efectivos de la cabeza de playa al permitirles aprovechar al máximo el empleo de sus fuegos observados y su superioridad aérea local con gran flexibilidad de medios (helicópteros-caza bombarderos).

(2) Nubosidad

Favorece ampliamente el empleo de los medios aéreos enemigos.

(3) Horas de obscuridad (14 hs aproximadamente)

- Favorecen al enemigo al permitirle el empleo de la mayor cantidad y diversidad de medios técnicos aptos para operar de noche.

- La cantidad de horas de obscuridad, bastante importante, permitirá mantener la corriente logística en horas en que no puede ser atacada por la propia fuerza aérea.

2) Terreno

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

En general el terreno dificulta el contrataque propio por la carencia de caminos, particularidades del suelo que presentará inconvenientes a los desplazamientos a campo travieza, sumado a ello es dable destacar que todas las avenidas de aproximación que convergen a la cabeza de playa deben remontar terreno ascendente.

Existe un sector de la cabeza de playa (Sector al norte de PORT SAN CARLOS) cuya profundidad es muy escasa en relación a la ubicación de las alturas dominantes, lo que resulta favorable.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

- Los terrenos llaves que circundan a la cabeza de playa, le permiten al enemigo dominar las principales avenidas de aproximación que a ella concurren, al mismo tiempo que otorgan el espacio necesario para el despliegue de los elementos dentro de la misma.

- Las zonas llaves (puertos y pista de aterrizaje) proporcionan adecuados lugares a ser utilizados por los elementos marítimos y aéreos del enemigo.

b. Capacidad retenida del enemigo

Continuar consolidando la cabeza de playa en la Z de SAN CARLOS, durante la noche 22/23 May 82, completando el desembarco de 2 (dos) BIM y 1 (un) B Parac, medios de Apoyo de Fuego 2 (dos) Ba A Cn Lig 105 mm) y de Defensa Aérea (Blowpipe y 2 (dos) Sec ADA Rapier) para reforzar la ocupación de una posición defensiva transitoria en la línea general, altura SETTIEMENT - ROCK - CERRO MONTEVIDEO - THIRD CORRAL MOUNTAINS - Curva cerrada 1.200 m - BODIE PEAK - OLD SHANTY RIDGE.

Preparar dentro de las próximas 48 hs una pista apta para el empleo de aviones HARRIER con base en tierra.

Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego naval y aéreo, operaciones comando y operaciones de engaño electrónico.

A partir del 28/30 May 82, reforzar las fuerzas actualmente disponibles en el TOAS con efectivos del orden de 1 Br I (3 (tres) BI, elementos de apoyo de combate y SPAC) y operar ofensivamente sobre PUERTO ARGENTINO de acuerdo a las siguientes variantes en orden prioritario:

1) Ejecutar un asalto anfibio sobre PUERTO ARGENTINO desde el SE o NE de la Península de FRESINET con efectivos de 1 Br I, coordinado con un ataque desde el O a cargo de 2 BIM y 1 B Parac.

2) Desembarcar los elementos de refuerzo en la cabeza de playa "SAN CARLOS" y previo avance para tomar contacto, atacar PUERTO ARGENTINO desde el Oeste con efectivos del orden de 1 Br I (+) constituída por (3 BI - 2 BIM - 1 B Parac - Elem Apy Comb y SPAC).

Contando para ello con el apoyo de fuego masivo que le proporcionará el disponer de superioridad aérea y naval, en el área.

c. Vulnerabilidades del enemigo

1) Los buques de apoyo logístico son vulnerables a la acción de la propia fuerza aérea en las oportunidades que deban aproximarse a la cabeza de playa para mantener el conveniente sosten logístico que ella necesariamente debe disponer, debiendo hacerlo por el Canal SAN CARLOS que reduce muy significativamente la capacidad de maniobra de evasión de las naves.

2) Las posibilidades de operaciones de infiltración en la cabeza de playa por parte de propias fuerzas se verán facilitadas por la extensión de la misma y en relación a los efectivos que la ocupan.

3) La cabeza de playa se verá expuesta a una acción más sostenida en tiempo por parte de la fuerza aérea propia dado su cercanía relativa al continente.

ANEXO 1

CONDICIONES METEOROLOGICAS

1. Del día 230900 MAY 82

a) ZONA MALVINAS

VIENTO DEL CUADRANTE OESTE A 10 KMS POR HORA.
VISIBILIDAD 10 KMS
CIELO PARCIALMENTE NUBLADO
NUBES TIPO STRATUS A 300 MTS.
PRESION 999.0 MILIBARES.

b) ZONA PUERTO DARWIN

VIENTO DEL CUADRANTE OESTE NOROESTE A 20 KMS POR HORA
VISIBILIDAD 15 KMS
NUBES TIPO ALTOS CUMULUS Y CIRRUS STRATUS A 2.500 MTS.
PRESION 999.0 MILIBARES.

2. PRONOSTICO VALIDO PARA LAS PROXIMAS 24 HORAS

a. ZONA MALVINAS

CIELO PARCIALMENTE NUBLADO CON NUBES A 800 MTS. VIENTO MODERADO A REGULAR OESTE SUROESTE VISIBILIDAD DE 8 A 12 KMS TEMPERATURA EN LEVE DESCENSO.

Copia Nro
CJE (EMGE-Jef II - Icia)
BUENOS AIRES
131800 JUN 82
SUE 132

SINTESIS APRECIACION DE SITUACION DE INTELIGENCIA NRO 4/82.

Referencias

a. Cartografía

MALVINAS - Escala 1: 50 000 Ed Inglesa

b. Otros documentos relacionados

IIE Nro 7/82

Síntesis Aprec Sit Icia Nros 2 y 3/82

1. MISION

Ver DEMIL 2/82 (CASO MALVINAS)

2. CARACTERISTICAS DE LA ZONA DONDE SE OPERARA

a. Condiciones Meteorológicas

1) Situación existente

- Vientos: OSO - 8 Km/h
- Visibilidad: 20 Km/h
- Cielo: Parcialmente nublado - nubes a 600 m (cumulus y stratus cumulus).
- Temperatura: 1° [illegible]
- Humedad: 60%

2) Pronóstico para mañana (14 Jun)

Parcialmente nublado a nublado con nubes tipo cumulus y stratus cumulus a 400 a 600 mts y cirrus a 3.000 mts. Viento leve del sector sur, frío y poco cambio de la temperatura.

3) Pronóstico para las próximas 96 horas

A proporcionar por la FAA.

b. Terreno

1) Características generales

El terreno de la Isla SOLEDAD es arcilloso, blando y anegadizo (esponjoso) con algunos afloramientos rocosos y de turba.

Esta característica es válida aún para las alturas de escasa magnitud existentes.Por tal motivo la transitabilidad a campo traviesa de vehículos es imposible y de la tropa a pie es de escaso rendimiento (1 a 2 Kms/h).

Los caminos prácticamente no existen, entre ellos las sendas más importantes son:

a) DARWIN - FITZ ROY - PUERTO ARGENTINO

En esta época del año es intransitable entre DARWIN y PONY'S PASS por ser pantanoso y anegadizo. A partir de dicho punto es transitable hasta Puerto ARGENTINO.

b) Ea HOUSE (HORSE PADDOCK) - MOODY BROOK - PUERTO ARGENTINO.

Desde Ea HOUSE hasta MURREL BRIDGE, es una senda pedregosa que puede ser transitada por vehículos livianos de doble tracción; desde MURREL BRIDGE hasta MOODY BROOK, de características similares pero de mejor transitabilidad; desde este último punto hasta Puerto ARGENTINO asfaltado de una sola mano.

El sector N de la Península FRESINET, carece de caminos, es transitable a pie con las dificultades ya señaladas.

El Río MURREL es vadeable a pie desde la zona de FURZE BUSH PASS hacia el oeste.

2) Terrenos llaves

a) Mte TUMBLEDOW
b) Mte WILLIAM
c) Mte SAPPER HILL
d) Puerto ARGENTINO
e) Aeropuerto
f) Cabezas de playa

- SAN CARLOS
- DARWIN
- FITZ ROY

3) Avenidas de aproximación

a) A disposición del enemigo

Las principales corren de O a E, a caballo de los caminos:

(1) Ea HOUSE - MOODY BROOK - PUERTO ARGENTINO.

(2) DARWIN - FITZ ROY - PONY'S PASS - PUERTO ARGENTINO.

b) A disposición de la defensa

(1) MOODY BROOKE - E Mte WILLIAM (camino secundario)

(2) MOODY BROOKE - MOODY VALLEY (camino pavimentado)

(3) PUERTO ARGENTINO - SAPPER HILL (camino pavimentado).

3. SITUACION DEL ENEMIGO TERRESTRE

a. Dispositivo (al 131200 Jun 82)

Ver Apéndice 1.

b. Composición

1) Br I M 3

BIM 40
BIM 42
BIM 45

B Parac 2
B Parac 3

RA 29 (18 Cñ 105 mm)
BADA ? (RAPIER)

Esc Ing 69
Esc Com 3
Esc Av Ej

Elem SPAC

2) Br I 5

B I 1 "WELLS GUARDS"
B I 2 "SCOTS GUARDS"
B I 7 "GURKHAS"

R BI Mix ? (16/32 SCORPION 28 FOX)

RA ?
BADA ?

Esc Ing ?
Esc Com ?

Elem SPAC

La composición de la Br I M 3 se conoce por análisis de documentación capturada al enemigo, la de la Br I 5 se aprecia por información pública de origen británico y análisis del probable OB Ej Inglés.

c. Efectivos

1) Fuerzas empeñadas

Br IM 3 y Br I 5: efectivos aproximados 9.000 hombres.

SEB y SAE: efectivos aproximados 250 hombres.

2) Refuerzos

Se desconocen.

d. Actividades importantes, recientes y actuales

Desde el 30 May hasta el 08 Jun 82 el enemigo helitransportó personal, material y abastecimiento desde SAN CARLOS y DARWIN hacia el Oeste rechazando a elementos propios hasta la línea general Mte KENT - Mte CHALLENGER y más al Sur.

El 08 Jun 82 se realizó un desembarco de personal y medios en la Bahía FITZ ROY el que fue seriamente afectado por la acción de la FAA.

Desde el 09 hasta el 11 Jun 82 ejecutó fuegos de artillería y morteros y fuego naval nocturno sobre las posiciones de propias fuerzas. Se efectuaron, además, desplazamientos helitransportados y a pie de personal y material en la zonas de BLUFF COVE, Mte BRITZ BANE, Mte KENT y SHANTY STREAM.

A partir del 120300 Jun 82 inició un ataque con 3 BBII en primera línea sobre las posiciones de:

- Mte LONGDON
- TWO SISTERS
- Mte HARRIET

El 121130 Jun 82 la situación se estabilizó alcanzando el enemigo la línea general:

- WIRELESS - RIDGE - O Mte TUMBLEDOW - O Mte WILLIAM, donde reorganiza su dispositivo.

Durante la tarde del día 12 se produjeron intensos movimientos de helicópteros pudiéndose determinar el adelantamiento de 1 B, 30 vehículos (Jeeps, tanques SCORPION y artillería) al O de Mte LONGDON (DRUNKEN ROCK), 1 B al O de TWO SISTERS y 1 B al O de Mte HARRIET.

e. Peculiaridades y debilidades

1) El apoyo logístico desde DARWIN y SAN CARLOS solo es factible mediante helicópteros.

2) La lejanía de las bases de apoyo logístico a los elementos de primera línea y su dependencia de un solo modo de transporte puede afectar la corriente de abastecimientos.

3) Las características de sus bases de apoyo logístico (extensas, alejadas y con posibilidades de aproximación encubierta) posibilita la ejecución de operaciones comando.

4) La posición de defensa al E de la línea general alcanzada por el enemigo se angosta y le resta espacio para la maniobra de sus elementos terrestres, además de enfrentar la parte más fuerte de dicha posición.

4. CONCLUSIONES

a. Respecto a las características de la zona donde se operará.

1) Condiciones meteorológicas

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas.

De mantenerse las actuales condiciones favorecerán la propia operación, exceptuando las horas de oscuridad (16 hs) que favorecerán la aproximación del enemigo, operaciones de infiltración y golpes de mano y su superioridad en medios técnicos apropiados.

Con relación a la influencia sobre reacciones ofensivas de la defensa y posibles operaciones aerotransportadas, deberá analizarse cuando se reciba el pronóstico correspondiente.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

De mantenerse las actuales condiciones no ejercerán efectos de significativa gravitación negativa en sus operaciones.

2) Terreno

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

Las características del terreno y sus condiciones de transitabilidad afectarán también los contraataques de la defensa y limitarán a distancias relativamente cortas, respecto de la propia posición, cualquier operación de aerolanzamiento que se ejecute en la retaguardia del enemigo.

La estrechez del terreno en la actual línea de contacto (limitado al N y S por rías no vadeables) le concede una mayor fortaleza y economía de personal y medios.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

Las características del terreno, extensamente analizadas, no favorecen el ataque especialmente en lo que se refiere a la transitabilidad. La estrechez del istmo (posición defensiva) le restará posibilidades para la maniobra obligándolo a concentrar sus escalones de ataque.

b. Capacidad retenida del enemigo

Continuar el ataque, a partir de la noche del 13/14 May 82, a las posiciones que actualmente ocupan el RI 7 (-) (+) y BIM 5 (+) con 2 Br(s) en primera línea, de acuerdo a lo siguiente:

- Ataque principal por el N a caballo del camino Ea HOUSE - MOODY BROOK - PUERTO ARGENTINO, con la Br I M 3 (-) (+)

(constituída por 2 BIM - 1 B Parac - 1 BI - 1 R Bl Mix (-)), para conquistar Mte TUMBLEDOW y previa reorganización continuar el ataque a PUERTO ARGENTINO.

- Ataque secundario por el S, con la Br I 5 (-) (+) (constituída por 2 BBI - Elem Bl Expl) para conquistar Mte WILLIAM-Mte SAPPER HILL y proteger el flanco sur del ataque principal.

- Mantener como reserva 1 B Parac Helitransportado en condiciones de impulsar el ataque conquistando terrenos llaves dentro del sectos defensivo o de proporcionar seguridad a la zona de retaguardia ante eventuales ataques de propia fuerza con elementos aerolanzados.

- Defender las cabezas de playa "SAN CARLOS" y "DARWIN" con 1 BIM.

- Con el apoyo de fuego terrestre, aéreo y naval disponible.

c. VULNERABILIDADES

1) Las bases de apoyo logístico son vulnerables al ataque aéreo, incursiones navales y/o golpes de mano de grupos comandos.

2) La extensión de sus líneas de comunicación y su grado de dependencia de un solo modo de transporte puede facilitar la interrupción de la corriente logística por la acción terrestre y aérea de propia fuerza.

3) La concentración de sus escalones de ataque por la estrechez del terreno de la posición favorecerá la ejecución de los fuegos de la defensa.

Copia Nro
CJE (EMGE-Jef II-Icia)
BUENOS AIRES,
090900 Jun 82
GER 173

SINTESIS APRECIACION DE SITUACION DE INTELIGENCIA Nro 3/82 4/82

Referencias

a. Cartografía

MALVINAS - Escala 1: 50 000 Ed Inglesa

b. Otros documentos relacionados

IIE Nro 7/82

Síntesis Aprec Sit Icia Nros ~~2/82~~ 2, 3/82

1. MISION

Ver DEMIL 2/82 (Caso MALVINAS)

2. CARACTERISTICAS DE LA ZONA DONDE SE OPERARA

a. Condiciones Meteorológicas

1) Situación Existente

El tiempo que comenzó a desmejorar el 04 Jun 82, con temperaturas bajo cero, neviscas y escasa visibilidad, mejoró a partir del 07 Jun 82; siendo el 08 Jun 82 el siguiente:

Vientos: Cuadrante NO - Velocidad 37 Km

Visibilidad: 12 Km

Cielo: Semi-cubierto con nubes bajas y medias a 300 mts.

Temperatura: 0°

2) Pronóstico para hoy

Algo nublado, con nubes medias - vientos moderados del NO.

3) Pronóstico para las próximas 96 hs

A proporcionar por la FAA.

b. Terreno

1) Características Generales

El terreno de la Isla Soledad es arcilloso, blando y anegadizo (esponjoso) con algunos afloramientos rocosos y de turba.

Esta característica es válida aún para las alturas de escasa magnitud existentes.
Por tal motivo la transitabilidad a campo traviesa de vehícu-

los es imposible y de la tropa a pie es de escaso rendimiento (1 a 2 Km/h).
Los caminos prácticamente no existen, entre ellos las sendas más importantes son:

a) DARWIN - FITZ ROY - PUERTO ARGENTINO

En esta época del año es intransitable entre DARWIN y PONY'S PASS por ser pantanoso y anegadizo. A partir de dicho punto es transitable hasta Puerto Argentino.

b) Ea HOUSE (HORSE PADDOCK) - MOODY BROOK - PUERTO ARGENTINO

Desde Ea HOUSE hasta MURREL BRIDGE, es una senda pedregosa que puede ser transitada por vehículos livianos de doble tracción; desde MURREL BRIDGE hasta MOODY BROOK, de características similares pero de mejor transitabilidad; desde este último punto hasta Puerto Argentino asfaltado de una sola mano.

El sector N de la Península FRESINET, carece de caminos, es transitable a pie con las dificultades ya señaladas.
El Río MURREL es vadeable a pie desde la zona de FURZE BUSH PASS hacia el oeste.

2) Terrenos y Zonas Llave

a) Terrenos Llave

(1) Alturas MURREL (N Pen FRESINET)
(2) Cerro VERNET
(3) Monte KENT
(4) Monte CHALLENGER
(5) Monte TWO SISTERS
(6) Monte LONGDON
(7) Monte TUMBLEDOW

b) Zonas Llave

(a) Puerto Argentino
(b) Aeropuerto
(c) Cabezas de playa

- SAN CARLOS
- DARWIN
- FITZ ROY

3) Avenidas de aproximación

Las principales corren de E a O a caballo de los caminos

(1) Ea HOUSE - MOODY BROOK - PUERTO ARGENTNINO

(2) DARWIN - FITZ ROY - PONY'S PASS - PUERTO ARGENTINO

3. SITUACION DEL ENEMIGO TERRESTRE

a. Dispositivo

No se dispone de suficiente información para determinar el dispositivo que el enemigo está adoptando para el ataque a la "Posición Puerto Argentino".
No obstante el movimiento de helicópteros efectuado con gran intensidad hacia zonas a cubierto por las alturas señaladas en 2. b. 2) a) (2), (3) y (4) -sobre las cuales se ha solicitado a FAA reconocimiento aerofotográfico- permiten apreciar que el enemigo podría atacar con 2 Br(s) en 1ra línea con ataque principal por el centro (Ea HOUSE - Pto ARGENTINO), secundario por el sur (FITZ ROY - Pto ARGENTINO) manteniendo como reserva helitransportada 1 (un) B Parac y con misión defensiva de zonas Puerto SAN CARLOS y DARWIN 1 (un) BIM. (Ver anexo 1)

b. Composición

1) Br I M 3

BIM 40
BIM 42
BIM 45

B Parac 2
B Parac 3

RA 29 (18 Cñ 105 mm)
BADA ? (RAPIER)

Esc Ing 59
Esc Com 3
Esc Av Ej

Elem SPAC

2) Br I 5

B I 1 "WELLS GUARDS"
B I 2 "SCOTS GUARDS"
B I 7 "GURKHAS"

R BI Mix ? (16/32 SCORPIO
28 FOX)

RA ?
BADA ?

Esc Ing ?
Esc Com ?

Elem SPAC

La composición de la Br I M 3 se conoce por análisis de documentación capturada al enemigo; la de la Br I 5 se aprecia por información pública de origen británico y análisis del probable OB Ej Inglés.

c. Efectivos

1) Fuerzas Empeñadas

Br IM 3 y Br I 5 , efectivos aproximados 9.000 hombres

SEB y SAE, efectivos aproximados 250 hombres

Servicio especial bote
Serv Aereo (Ej) especial

2) Refuerzos

Se desconocen.

d. Actividades importantes recientes y actuales

Entre el 21 y 26 May 82 el enemigo estableció y consolidó la cabeza de playa SAN CARLOS, ocupando además mediante exploración en fuerza helitransportada, las alturas dominantes en dirección al O (Pto Argentino).

A partir del 27 y hasta el 29 May 82 el enemigo atacó y conquistó Pto DARWIN y GANSO VERDE.
Desde el 30 May 82 hasta el 08 Jun 82 se ha verificado un intenso empleo de helicópteros para transportar personal, material y abastecimientos desde SAN CARLOS y DARWIN hacia el Oeste, rechazando propios elementos adelantados hasta la línea general Monte KENT - Monte CHALLENGER y más al sur. Asimismo se han detectado movimientos de helicópteros desde bases en el mar (Norte y Sur de la Península FRESINET) hacia las zonas señaladas.
El 08 Jun 82 se realiza un desembarco de personal y medios en la Bahía de FITZ ROY, el que es seriamente afectado por la acción de la aviación propia.

e. Peculiaridades y Debilidades

1) El apoyo logístico desde DARWIN y SAN CARLOS solo es posible mediante el helitransporte.

2) La lejanía de las bases de apoyo logístico a los elementos de primera línea y su dependencia de un solo modo de transporte puede afectar la corriente de abastecimientos.

3) Las características de sus bases de apoyo logístico (extensas, alejadas y con posibilidades de aproximación en cubierta) posibilita la ejecución de operaciones comando.

4. CONCLUSIONES

a. Respecto a las características de la zona donde se operará

1) Condiciones meteorológicas

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

Deberán analizarse cuando se reciba el pronóstico para el período 9/14 Jun 82 , en relación con la operación ofensiva que se ejecute.

Para la acción defensiva, de mantenerse las actuales condiciones favorecerán la propia operación, con excepción de las horas de obscuridad (16 horas) que favorecerán la aproximación del enemigo, operaciones de infiltración y golpes de mano y su superioridad en medios técnicos apropiados.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

El mal tiempo de los últimos días ha demorado el desplazamiento de personal y medios para adoptar el dispositivo de ataque a Puerto Argentino.
La llovizna y nieve caídas ha empeorado la ya difícl transitabilidad a campo traviesa lo que sumado a la escasa o nula capacidad de los caminos existentes hará que el ataque progrese muy lentamente una vez que enfrente la zona batida por las armas del LACPC.

2) Terreno

a) Efectos sobre nuestras operaciones tácticas

Las características del terreno y sus condiciones de transitabilidad afectarán también los contraataques de la defensa y limitarán a distancias relativamente cortas, respecto de la propia posición defensiva, cualquiera operación de aerolanzamiento que se ejecute en la retaguardia del enemigo.

Las obras de tierra ejecutadas y el terreno elegido para la defensa ,de Puerto Argentino facilitarán el cumplimiento de la misión.

b) Efectos sobre las operaciones del enemigo

Los terrenos llave, ya en poder del enemigo 2. b. 2) a) (3) y (4), le permitirán al enemigo adoptar a cubierto el dispositivo de ataque.

Las características del mismo ya extensamente analizadas, no favorecen el ataque, especialmente por la difícil transitabilidad. Debe tenerse en cuenta que si bien el enemigo tiene una apreciable capacidad de helitransporte, la misma debe ser empleada además para abastecimiento, evacuación de heridos, cambios de posición de armas pesadas y artillería, etc.

b. Capacidad retenida del enemigo

Completar el adelantamiento de personal y medios para adoptar el dispositivo de ataque desde la línea general Co VERNET - Mte KENT Mte CHALLENGER y más al sur.

Mantener el hostigamiento de las propias posiciones mediante el fuego de artillería de campaña, fuego Naval y Aéreo, operaciones comando y operaciones de engaño electrónico.

Atacar no antes del 10/11 Jun 82 con 2 (dos) Br (2BIM - 3 BI - 1 B Parac - 1 R Bl Mix) en primera línea, con centro de gravedad en la dirección general Ea HOUSE - PUERTO ARGENTINO, manteniendo como reserva 1 B Parac helitransportado en condiciones de impulsar el ataque conquistando terrenos llave dentro del sector defensivo o de proporcionar seguridad a la zona de retaguardia ante eventuales ataques de propias fuerzas con elementos aerolanzados.

Defender las cabezas de playa "SAN CARLOS y DARWIN " con 1 (un) BIM.

Con el apoyo de fuego terrestre, aéreo y naval disponible.

c. VULNERABILIDADES

1) Las bases de apoyo logístico son vulnerables al ataque aéreo, incursiones navales y/o golpes de mano de grupos comandos.

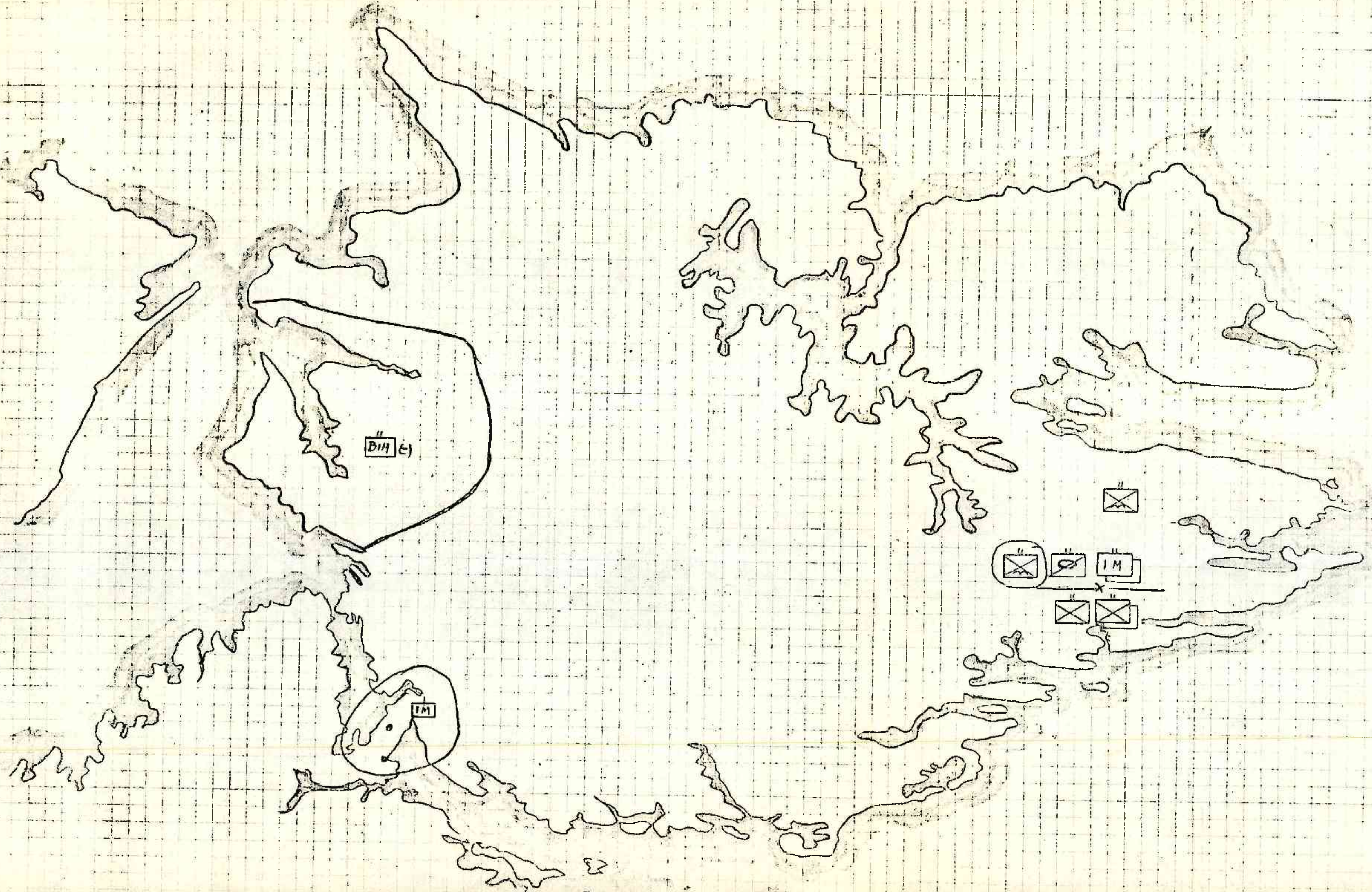
[illegible]

2) La extensión de sus líneas de comunicación y su grado de dependencia de un solo modo de transporte puede facilitar la interrupción de la corriente logística por la acción terrestre y aérea de propia fuerza.

3) La lentitud en el abordamiento de las PP Atq y posterior ritmo de avance, dadas las condiciones de transitabilidad a campo traviesa, favorecerá la ejecución de los fuegos planeados de la defensa.

45

ANEXO I (DISPOSITIVO ESQUEMÁTICO DEL ENEMIGO PARA EL ATAQUE A PUERTO ARGENTINO) A LA SINTESIS APRECIACION DE SITUACION DE INTELIGENCIA NRO 3/82.



1.

**APRECIACION DE LA SITUACION MALVINAS**

**AL PRODUCIRSE EL ALTO EL FUEGO**

1. **SITUACION**

1.1. El uso de la fuerza ejercido por ARGENTINA el 2 de abril y la reciente capitulación de PUERTO ARGENTINO, ha sido el precio que el país ha tenido que pagar para obligar a GRAN BRETAÑA a profundizar las negociaciones y definir la soberanía de las ISLAS MALVINAS.-

1.1.1. Es decir, que el dominio ejercido transitoriamente por la fuerza (resultó ser) ~~fue~~ un objetivo intermedio de la maniobra estratégica nacional para obligar a GRAN BRETAÑA a una negociación, habiendo hecho tomar partido, en el interín y en alguna medida, a muchos países en favor de ARGENTINA.-

1.2. El cese de fuego planteado no modifica la esencia del conflicto.-

Las condiciones por el momento conocidas no permiten precisar las líneas definitivas a seguir. Sin embargo, este cese de fuego no es otra cosa que la suspensión de la violencia y la prosecución de la política por medio de la negociación, siempre y cuando las circunstancias ~~adversas~~ no aconsejen emplear nuevamente la fuerza.-

1.2.1. Tras una batalla ganada, GRAN BRETAÑA se encuentra con el eterno dilema del orden político, por el cual todas las soluciones son imperfectas, debido a que tiene que justificar -a la vez- el poder y la obediencia. a la ley

1.2.2. La capacidad de imponer su voluntad fuera de los límites

de la propia soberanía, se enfrenta con la Resolución 502, punto 3, por la que ARGENTINA y el REINO UNIDO deban procurar una solución diplomática a sus diferencias respetando plenamente los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas, con la particularidad de que ahora GRAN BRETAÑA ya habría perdido definitivamente cualquier posibilidad de lograr el consenso necesario para alcanzar la soberanía definitiva sobre las islas en disputa.

1.3. La escena internacional es por naturaleza fluida, porque fluídos, incompatibles, a veces desmesurados son los objetivos que pretenden mantener u obtener los países rectores. GRAN BRETAÑA como "gran potencia" ha tratado de afianzar, con afán desmedido una perpetuación de su pretendida soberanía sobre las ISLAS MALVINAS. Los sucesos ocurridos a partir del 2 de abril, han significado un freno a los apetitos británicos en el Atlántico Sur y lo que es más importante aún, ARGENTINA ha modificado su mansedumbre de 149 años de reclamos infructuosos. después del ultimátum diplomático y [illegible] de empleo de la fuerza en Georgias

1.3.1. La ARGENTINA apareció durante mucho tiempo como sin otras pretensiones que preservar su situación presente y prorrogarla al futuro, como en una actitud "estatuquista". Hasta parecía que la ARGENTINA temía que una transformación del panorama existente se saldaría más con pérdidas que con ganancias. Pero a partir del 2 de abril la adopción de una nueva postura afirmó la voluntad por la que se cree y espera que determinados cambios redundarán en su favor.-

1.3.2. Para reforzar la situación frente a GRAN BRETAÑA, ha

aflorado un incipiente sistema de alianzas, aplicando aquello de que "la unión hace la fuerza" y buscando con ello un equilibrio de poder.-

2. CONCLUSIONES

2.1. Dado lo reciente del cese de fuego, no se disponen todavía de indicios que permitan establecer concretamente el cuadro de situación.-

2.2. La capitulación de PUERTO ARGENTINO es parte del precio que debe pagar el país para obtener la soberanía en las MALVINAS y representa meramente la pérdida de una batalla en un conflicto en el cual el objetivo final sigue siendo la plena restitución de territorio y soberanía de las MALVINAS, GEORGIAS y SANDWICHS del SUR.-

2.3. GRAN BRETAÑA se encuentra ante la alternativa de iniciar una etapa de "NEGOCIACION PROLONGADA" o de "NO NEGOCIAR". Se puede pensar en una negociación inmediata, pero su condición de triunfador, ~~su~~ necesidad de consolidación del frente interno y la ausencia de presiones internacionales suficientes, no hacen realmente viable esta posibilidad.-

2.4. El orden en que probablemente se produzcan los acontecimientos una vez concluído el acuerdo del cese de fuego, sería el de una primera etapa de "NO NEGOCIACION", hasta que la aparición de presiones produzcan su cambio de actitud por una etapa de negociación prolongada.-

2.5. La adhesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, de la OEA y del Movimiento de los NO ALINEADOS a la soberanía argentina sobre las MALVINAS, debidamente propiciada por países amigos como VENEZUELA a la que se podría sumar una actitud si-

milar de CUBA en el TERCER MUNDO, más el declarado interés estadounidense de recomponer sus relaciones con AMERICA LATINA, constituirían presiones suficientes para que GRAN BRETAÑA aceptase una negociación prolongada.-

2.6. Ante la perspectiva de la nueva situación descripta, resultaría muy conveniente provocar la concreción de solidaridades favorables a la ARGENTINA, explotando los intereses de los países miembros de la CEE en AMERICA LATINA y en nuestro país.-

2.7. De no lograrse una posición negociadora de GRAN BRETAÑA respecto de la soberanía, es dable esperar de todos modos, la formulación de indemnizaciones por daños causados tanto en las Islas como a sus fuerzas operacionales, sobre la base de probables bargas y presiones a través de terceros países u otro tipo de medidas más concretas como la retención indebida de prisioneros.

y frente a la [illegible] / en contrario

3. ACCION RECOMENDADA

3.1. A efectos de compensar la iniciativa de GRAN BRETAÑA frente a nuestra ~~[illegible]~~ poca posibilidad de ~~no~~ continuar por el momento las operaciones militares, la ARGENTINA debe hacer evidente en esta nueva etapa una actitud CONCRETA, CONTUNDENTE y AGRESIVA, de modo de evitar que se corra el riesgo de perder todo lo que pudo haberse [illegible]do previamente y lo que sería peor, perder la presencia del conflicto en los ámbitos internacionales.-

3.2. Es menester emprender acciones para que la ARGENTINA proyecte su nueva posición en el conflicto, que no ha perdido, sino que ha tenido que cambiar el empleo de la fuerza por la vía de las negociaciones, asumiendo un costo a cambio de obtener un reconocimiento ante la opinión internacional,- manteniendo la amenaza

3.3. Difundir adecuadamente en el más alto nivel de los países amigos, la nueva actitud emprendida por ARGENTINA, tal como se señala en el párrafo anterior.

3.4. Buscar caminos de aproximación indirectos a los países de la CEE, especialmente en aquellos que tengan intereses manifiestos en nuestro país y en AMERICA LATINA.

3.5. Mantener las líneas de aproximación indirectas existentes con EE. UU., dentro de un clima de frialdad general.

3.6. Solicitar en el concierto internacional que GRAN BRETAÑA cumpla con las Resoluciones de la ONU 1514 (1960), 2065 (1965) y 3160 (1973), como así también con el punto 3º de la Resolución 502 de su Consejo de Seguridad, en lo relativo al conflicto actual, de modo que la Resolución 502 tenga cumplimiento integral.

3.7. Presionar en la OEA para que EE. UU. cumpla su compromiso como parte contratante del TIAR respecto de la inviolabilidad e integridad del territorio y de la soberanía de las ISLAS MALVINAS, agredidas y afectadas por la acción de una nación extracontinental.

3.8. Propender a la creación de una OELA y de una Junta Interamericana de Defensa sin la participación de EE. UU., través de países como PANAMA, PERU y VENEZUELA.-

3.9 No deben tratarse canje de prisioneros a cambio de decisiones político-jurídicas.

# CAPACIDAD ESTRATEGICA MILITAR DE G.B.

| Nº | NIVEL | CAPACIDAD | PARTICIPACION DE FOROS INTERNACIONALES | ACTITUD DE 3ROS. PAISES | SITUACION INTERNA | REACCION CHILENA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | NEGOCIADOR DIPLOMATICO | NEGOCIAR EL CESE DE LAS OPERACIONES MILITARES Y CONCRETAR EN EL CORTO PLAZO LA SITUACION DE LAS ISLAS. | 1. Evidenciar en los foros el cumplimiento de las Resoluciones 502 y 505.<br>2. Recurrencia para obtener los apoyos necesarios<br>3. Formulación de pedidos de compensación. | 1. Mantienen los paises miembros de la CEE y EEUU su presión hasta la definición del conflicto.<br>2. Interes de EEUU en recomponer sus relaciones con AL facilitando a ARG el pago de compensaciones | 1. Consolidación de Ministros del frente interno.<br>2. La formulación de pedidos de compensación y su exitosa solución es necesaria para asegurar la estabilidad del frente interno. | Ofrece su participación en el desarrollo de las islas. |
| | MILITAR | - CONSOLIDAR EL OBJETIVO Y MANTENER LA DEFENSA DEL ARCHIPIELAGO DURANTE EL MENOR TIEMPO POSIBLE, INCLUYENDO LA APLICACION DE ZONAS DE EXCLUSION - SI FUERA NECESARIO.<br>- DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO | | | | |
| 2 | NEGOCIADOR DIPLOMATICO | NEGOCIAR EN FORMO PROLONGADA PARA OBTENER OPTIMAS CONDICIONES EN LA FUTURA SITUACION DE LAS ISLAS. | 1. Idem anterior<br>2. Mayores exigencias en la formulación de compensaciones.<br>3. Implementar maniobras que compliquen convenientemente las negociaciones.<br>4. Lograr la participación de fuerzas de los foros internacionales para limitar sus gastos de defensa en las islas. | 1. EEUU y paises miembros de la CEE, idem anterior.<br>2. Paises de AL y NO ALINEADOS podrian limitar las condiciones pretendidas.<br>3. Eventual reticencia de lealtad de algún miembro de la CEE ante el apartamiento del espíritu de las Resoluciones 502 y 505 | 1. Consolidación inicial del frente interno por la victoria político-militar relativizada por el mantenimiento del esfuerzo bélico y la eventual prosecución de operaciones.<br>2. Incremento de la oposición política por la prolongación de las negociaciones. | 1. Aliento para asumir un rol protagónico o simplemente obtener ventajas.<br>2. Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas. |
| | MILITAR | CONSOLIDAR EL OBJETIVO, PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE.<br>DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO. | | | | |
| 3 | NEGOCIADOR DIPLOMATICO | NO NEGOCIAR. ESTABLECER UN ESTADO MIEMBRO DEL R.U. | 1. Dar por cumplidas las exigencias Res. 502<br>2. Afirmar su soberania y proceder en consecuencia.<br>3. Requerimiento de compensaciones y sanciones por su no cumplimiento.<br>4. Propiciar el mantenimiento de las sanciones económicas del CEE. | 1. Apoyo directo y abierto de EEUU y otros paises del RU ante una reanudación de eventuales operaciones de Argentina.<br>2. Presión de EEUU para forzar la negociación.<br>3. Presion de NO ALINEADOS, AL y VATICANO para forzar la negociación.<br>4. Reticencia del apoyo de paises miembros del CEE<br>5. Contribuir a la seguridad archipielago con fuerzas de los paises miembros de la Comunidad Britanica. | Debilitamiento del frente interno y creciente incertidumbre por el mantenimiento del esfuerzo bélico, que requiere de nuevas contribuciones impositivas. | 1. Ofrece o acepta su participación en el desarrollo de las islas al finalizar el conflicto. |
| | MILITAR | CONSOLIDAR EL OBJETIVO, PROVEER SU DEFENSA Y DESARROLLAR LA NECESARIA CAPACIDAD OFENSIVA PARA DISUADIR FUTUROS ATAQUES DESDE EL CONTINENTE HASTA EL LOGRO DE SU OBJETIVO POLITICO.<br>DESESTABILIZAR EL FRENTE INTERNO ARGENTINO | | | | |

28

57- 3/1-23 3/1-23

EXPERIENCIAS OBTENIDAS DURANTE LAS OPERACIONES TERRESTRES DESARROLLADAS EN LAS ISLAS MALVINAS

1. PERSONAL

a. Mantenimiento de efectivos

1) El enemigo en todo momento actuó con tropas de refresco, reemplazando incluso a las tropas empeñadas mediante operaciones de relevo.

2) La neta superioridad en operaciones nocturnas les facilito el relevo de las tropas, siendo cada doce horas desde retaguardia (generalmente por sobrepasajes).

3) El enemigo estaba habituado al equipo y material técnico que disponía teniendo confianza en el mismo (en general nuevo).Se destacó su capacidad para operar de noche.

4) No se detectó desconfianza en los conductores ni actos de indisciplinas. En general confiaron en "el sistema" de sus fuerzas.

5) La edad de los combatientes oscilaba entre los 23 a los 33 años.

6) Gran despliegue de infraestructura para el mantenimiento de la moral, estado físico y aptitud combativa.

7) Adecuado pié de instrucción, con acabado conocimiento de la función específica y funcionamiento del conjunto.

b. Disciplina, ley y orden

En todo momento se observo tropas disciplinadas y ejecución ordenada de las actividades. El enemigo sabía lo que tenía que hacer y lo hacía sin que mediarán ordenes ni gritos, a ello habría contribuído la existencia de equipos de comunicación individual.

2. INTELIGENCIA

a. El enemigo hizo uso intensivo de AS.

b. Conocía las personalidades de varios de los Jefes de propia tropa.

c. Estaba instruído y ejercia su rol de "medio de reunión de información", aún en los niveles más bajos.

3. OPERACIONES

a. Pié de instrucción

1) Se observó excelente pié de instrucción con gran conocimiento del equipo individual y del funcionamiento de conjunto.

2) Están habituados a operaciones conjuntas con otras fuerzas.

3) Están habituados a solicitar y obtener apoyo aéreo y de artillería.

b. Organización

Ver anexo Nro 1 y Nro 2.

c. Tácticas y procedimientos de empleo

1) Infantería

a) Hacían un uso intensivo de los helicópteros, desembarcando y combatiendo a cuerpo gentil con gran volumen de fuego.

b) Las operaciones helitransportadas en general eran por sobrepasajes.

c) El avance era a cuerpo gentil contra posiciones fuertemente defendidas, adoptando en estos casos unicamente la posición de rodilla a tierra para abrir fuego cuando no lo hacían desde la cadera, y con "gran" disciplina de fuego.

d) Los campos minados eran atravesados adoptando una formación en triángulo con el vértice superior hacia el enemigo.

e) Se hacía un uso intensivo del cambio de posición de las armas de apoyo mediante planchadas donde estaba montada el arma, que era trasladada "en posición" por helicópteros.

f) Empleo intensivo de señales luminosas para comunicaciones mediante el empleo de una linterna de foco alargado color rojo o verde; para la ejecución de los fuegos y/o ataques mediante bengalas de colores.

4. LOGISTICA

a. Abastecimiento

1) Se ha podido determinar que el enemigo poseía raciones de combate enlatadas, conteniendo carne o embutidos, galletitas, cigarrillos, chocolates y algunas bebidas alcohólicas.

2) La facilidad para ejercitar operaciones nocturnas y las disponibilidades de helicópteros permitieron una adecuada y rápida recomposición del aparato logístico.

3) No se pudieron determinar limitaciones en la recepción de munición y explosivos y si se pudo determinar que la dotación por arma automática (fusil-pistola ametralladora), estaba en el orden de los 400 tiros.

4) No se efectuaban desplazamientos a ataques, hasta no contar con el apoyo logístico normalizado.

b. Evacuación de heridos

1) La evacuación era por medio de helitransportes.

2) Existían lugares de concentración de heridos donde enfermeros dotados con equipos sanitarios sofisticados, esterilizaban, inmovilizaban y practicaban los primeros auxilios mediante fundas plásticas estériles, bolsas inflables para inmovilizar, etc. Asimismo dicho personal preparaba la evacuación por medio de helicópteros.

c. Materiales y equipos

1) Fusiles FAL, similares a los propios pero con distintos mecanis-

mos, más livianos y apagallamas similares a los de la MAG, con miras infrarrojas.

2) Pistolas ametralladoras con silenciador y cargador lateral, tipo banana, cal 9 mm muy chica.

3) Fusiles FAL con miras tipo telescópicas para visión nocturna.

4) Lanzagranadas descartables.

5) Morteros descartables de 60 mm.

6) Lanzacohetes portátiles descartables (identificados por algunos entrevistados como misiles antipersonales por radiación calórica).

7) Gran dotación de munición contenidas en cargadores descartables.

8) El estado del material era excelente.

9) El armamento individual en general era nuevo y con una gran dotación de munición.

10) El uniforme era mimetizado, muy amplio y liviano que permitía gran libertad de movimiento e impermeable. Estaba compuesto por:

(a) Calzoncillo largo y camiseta gruesa

(b) Camiseta tipo remera liviana, tipo seda.

(c) Pantalón ajustable de abrigo de material sintético.

(d) Chaleco tricota de material sintético.

(e) Chaleco antibala.

(f) Saco tipo gabán amplio.

(g) Chaquetilla mimetizada amplia con tela liviana tipo seda.

(h) Borceguíes forrados en lanas, más altos que los convencionales.

(i) Suplemento de goma tipo galocha para proteger los borceguíes en algunos casos este suplemento llegaba hasta las rodillas oficiando como rodillera.

(j) Suplemento para agregar a la suela de los borceguíes para hacerlos más anchos y aptos para la nieve con clavos.

(k) Boina verde, negra o roja.

(l) Mochila muy abultada.

(m) En total, con armamento y equipo el soldado transporta entre 35 y 50 Kgs.

11) Vehículos usados:

a) Jeep LAND ROBER

b) Camioneta LAND ROBER con orugas de goma.

c) Caminoneta LAND ROBER con orugas de goma y cañon sin retroceso.

d) Vehículos de transporte de personal con orugas de goma y acoplados.

12) <u>Equipos de comunicación</u>

a) En la totalidad de los vehículos con dos o más antenas.

b) Equipo de radiomochila con auriculares y pulsador de mano, con laringófono.

c) Equipo tipo HT.

d) La totalidad del personal disponía de equipo de radio individual, con auriculares, ignorándose sus carácterísticas y empleos.

e) Equipos de radio incorporado al casco para enlace con la aviación y la artillería.

f) Camiones LAND ROBER a orugas con equipos electrónicos.

13) <u>Elementos ópticos</u>

a) El visor infrarrojo constituía la dotación individual; se observaron los siguientes visores:

- Adosado al fusil.
- Adosado al casco.
- Binoculares infrarrojos.
- Mira telescópica para fusil con sistema multiplicador de luz tipo JABBELING.

ETA

0/ Jan 82

airse



INDUSTRIA ARGENTINA